



यस्तथा विशिष्टं शब्दं बोधयन्ति, सा हि दिक् ओत्र-  
प्राप्ता शक्यते ओत्रेण ग्रहीतुम्, यद्यपि न स्वातन्त्र्ये-  
ण दिशः ओत्रग्राह्यत्वं तथापि शब्दे गृह्यमाणे त-  
द्विशेषणतया दिगपि ओत्रेण गृह्यते इति दृष्टत्वा-  
दङ्गीक्रियते कालवत् । यथा हि कालो न स्वातन्त्र्ये-  
णेन्द्रियैर्गृह्यते अथ च विषयेषु स्वेषु गृह्यमाणेषु तद्वि-  
शेषणतया सर्वैरपीन्द्रियैर्गृह्यते तद्वत् । ततश्चास्यां  
दिशि शब्द इति विशिष्टग्रहणं तावत् सिद्धम् ।

ध्वनयश्च क्रमेण मन्दीभवन्तः प्रत्यासन्नाद् दूराद्  
दूरतराच्च देशादागतास्तीव्रं मन्दं मन्दतरं च शब्दं  
बोधयन्ति । बोधविशेषाच्च ध्वन्युत्पत्तिदेशः प्रत्या-  
सन्नदूरादिरूपेणाऽनुमानाद् हृदयदेशमागच्छति तत्र  
यः शब्दस्य परमार्थदेशः ओत्रदेशस्तस्याग्रहणाद्  
दिग्विशिष्टस्य शब्दस्वरूपस्य ध्वन्युत्पत्तिदेशस्य च  
ग्रहणात् तयोः संसर्गभ्रमादेवाविधः प्रत्ययो भवति-  
प्राच्यां दिश्येतावदन्तराले शब्द इति, तस्मादभि-

शब्दग्रहणं स्यात्तदाऽयं दोषः स्यान्न तु तथास्तीत्यर्थः । साही-  
ति । यस्मात्सा दिक् ओत्रदेशाभवतीति भावः । दृष्टान्तार्थं वि-  
वृणोति । यथेति । उपपादितं विशिष्टग्रहणं निगमयति । तत-  
श्चेति । भ्रान्त्या तद्विशिष्टं ग्रहणं संभवतीति भावः । भ्रान्तित्व-  
मुपपादयितुं भूमिमारचयति । ध्वनयश्चेति । ध्वन्युत्पत्तिदेशो  
नुमानाद् हृदयमागच्छति नतु ओत्रेण गृह्यत इत्यभिप्रायः । कथ-  
मेतावता भ्रान्तित्वमत आह । तत्रेति । ग्रहणादित्यत्रानुमानेन

व्यञ्जकदेशभेदादुपपन्नं नित्यस्यापि नानादेशोपल-  
म्भनमित्यदोषः ।

नन्वयं दोषो यदऽसनिबाधके भ्रान्तित्वम्, प्रत्य-  
भिज्ञायां वा कः पक्षपातो येन सा भ्रान्तिर्न स्यात् ? ।  
अयमास्ति पक्षपातः—न ह्यऽसम्भवति तद्भ्रान्तित्वे  
भ्रान्तित्वमङ्गीकर्तुं युक्तम्, नानादेशोपलब्धेस्त्वऽपरि-  
हार्यं भ्रान्तित्वम्—अनित्यत्वपक्षेऽपि श्रोत्रगत एव  
परमार्थतो गृह्यते श्रोत्रस्य प्राप्यकारित्वात् न च  
वक्तृमुखगतो येन तद्देशग्रहणस्याऽभ्रान्तित्वं स्यात् ।

यदपि सौगतोप्यऽप्राप्यकारित्वमेवाङ्गीकुर्वन्नऽभ्रा-  
न्तित्वं समर्थयते, तदयुक्तम्—अप्राप्यकारित्वे हि  
संनिकृष्टविप्रकृष्टस्थितौ युगपच्छब्दमुपलभेयाताम्,  
तयोस्तु क्रमेणोपलब्धिर्न कथं चिदप्यऽप्राप्यकारित्वे  
समर्थयितुं शक्या ।

किं च क्षणिको वा शब्दः स्यात् स्थायी वा ? ।  
यदि क्षणिकः ? ततः प्रत्यासन्नैर्गृहीतमात्रो नष्टः कथं  
विप्रकृष्टैः पश्चाद् ग्रहीतुं क्षमः । स्थायित्वं तु सौग-  
तानामनाभिमतमेव, । स्थायित्वे च प्रत्यासन्नानां

ग्रहणादिति ज्ञेयम् । चोदयति । नन्विति । बाधकप्रत्ययं विना  
भ्रान्तित्वे प्रत्यभिज्ञाया अपि भ्रान्तित्वं स्यादिति भावः । परि-  
हरति । अयमिति । नन्वनित्यत्वपक्षे तत्र तत्र शब्दोत्पत्तिसं-  
भवान्नानादेशोपलब्धेरभ्रान्तित्वमत आह । अनित्येति । अ-  
त्रैव मतान्तरमाशङ्क्य निराकरोति । यदपीति । दूषणान्तरमाह ।  
किञ्चेति । तस्मादिति । यस्मात्स्थायित्वे क्षणिकत्वे वाऽप्राप्य

शब्दश्रवणं चिरकालमनुवर्तेत । तस्मादप्राप्यकारि-  
त्वासम्भवादऽवर्जनीयं नानादेशोपलब्धेभ्रान्तित्वम् ।  
अस्मत्पक्षे तु ध्वनीनां क्रमेणाऽऽसन्नदूरगमनाद् ग-  
त्वरत्वेन चैकस्मिन् श्रोत्रे चिरमनवस्थानादुपपन्ना  
क्रमेणोपलब्धिश्चिरकालानुवृत्तिश्च । तस्मान्नैकान्त-  
तस्तावदनित्यत्वम् ।

कारित्वं न संभवति तस्मात्प्राप्यकारित्वमेव वाच्यं तदा च  
नानादेशोपलब्धेः भ्रान्तित्वमेव गतिरित्यर्थः । स्थायित्वपक्षो  
क्तं दूषणं स्वमते परिहरति । अस्मत्पक्ष इति । महाप्रकृतं  
निगमयति । तस्मादिति । अत्र ग्रन्थकारेण परिहारसूत्रद्वयं  
सिद्धान्तसूत्रं च परित्यक्तं तत्प्रसङ्गाद्व्याख्यायते । यदुक्तं  
यकारादिरूपेण विक्रियमाणत्वादिकारादेरनित्यत्वमिति । तस्यै-  
तत्परिहार सूत्रम् “ शब्दान्तरमविकार ” इति । यस्त्व-  
या दध्यन्त्रेत्यत्र इकारस्य यकारो विकार उक्तस्तच्छब्दान्तरमेव  
न विकारः । परमते शब्दस्य गुणत्वात् स्वमते च विश्रुत्वेन  
विकाराऽयोगात् । नन्विको यणचीति स्मृतिवशादिकारः प्र-  
कृतिर्यकारो विकृतिरित्यवगम्यते ? । मैवम् । स्मृत्या प्रकृति-  
विकृतिभावप्रतिपादनात् । उक्तं हि शास्त्रादौ ‘ सिद्धे श-  
ब्दार्थसम्बन्धेनियमार्थं व्याकरणम् ’ इति । प्रकृतिविकारभा-  
वं च ब्रुवता दध्यन्त्रपदमसिद्धमेव साधितं स्यात् । अतोऽयम-  
भिप्रायः सूत्रकारस्य । अचि परतः संहितायामेव यणन्तानां  
साधुत्वमन्यत्र चेगन्तानामिति । एतेन संप्रसारणं व्याख्यातम् ।  
नापि सादृश्यात्प्रकृतिविकारभावावगतिः । इकारयकारयोः स-  
र्वात्मना सादृश्याऽभावात् । यदुक्तं ‘ वृद्धिश्च कर्तृभूम्नाऽस्येति’

तत्परिहारसूत्रम् नादवृद्धिपरेति । या त्वया शब्दस्य वृद्धिरु-  
क्ता सा ध्वनिरूपस्य संयोगविभागात्मकस्य नादस्यैव न शब्द-  
स्य निरवयवत्वात् । बहुषु ह्युच्चारयत्सु उत्पद्यमानाः संयोग-  
विभागाः पृथक् पृथक् शब्दं व्यञ्जयन्तः स्वगतमुपचयं तत्रा-  
रोपयन्तः शब्दे महत्त्वव्यवहारमुपजनयन्ति, न स्वतः शब्दे वृ-  
द्धिरुपपद्यते निरवयवत्वात् एवं पदस्यापि । उक्तं च—

“वर्णोऽनवयवत्वात्तु वृद्धिर्हासौ न गच्छति ।

व्योमादिर्वदतोऽसिद्धा वृद्धिरस्य स्वरूपतः” इति ( श्लो.

वा. २१२ )

भाष्य कारो प्याह “वायवीयाः संयोगविभागा नैरन्त-  
र्येण क्रियमाणाः शब्दमभिव्यञ्जन्तो नादशब्दवाच्याः । तेन  
नादस्यैषा वृद्धिर्न शब्दस्येति” । ननु यदि वायवीयाः संयोग-  
विभागा संयोगविभागविशिष्टो वायुरेव नादो न शब्दविशे-  
षस्तर्हि वायोरश्रावणत्वात्तद्रूपस्य शङ्खादिनादस्य श्रवणं न  
स्यात् ? । अत्र केचित् वायुगुणभूताः ध्वन्याख्याः शब्दविशेषा  
एव श्रोत्रेण शृण्वन्ते त एव च वायुना सह तालवादिभिः प्रेरिताः  
श्रोत्रं संस्कुर्वन्तः शब्दस्य व्यञ्जका इत्याहुः । ननु वर्णोच्चा-  
रणवेलायां ध्वनयो न श्रूयन्ते तत्कथं तेषां व्यञ्जकत्वम् । मै-  
वम् । वर्णोच्चारणे ध्वन्युपलब्धेः सर्वजनीनत्वात् । तथा च  
दूरादधीयानेषु वर्णानिशृण्वन्तोऽपि ध्वनिमात्रं शृण्वन्ति । ते  
च तालवादिसंयोगविशेषलाभे सति वर्णान्व्यञ्जन्ति स्वयं चो-  
पलभ्यन्ते । भेर्यादिध्वनयस्तु केवलं स्वयमेवोपलभ्यन्ते । भा-  
ष्योक्तवायवीयध्वनिपक्षे तु ध्वन्याख्यशब्दाभावेऽपि वायुना  
नादेव शङ्खादिश्रोत्रश्रवणमुपपद्यते । अधिकं तु वार्तिकेऽवग-  
न्तव्यम् । एवं तावत्पद्धिभिः सूत्रैः परपक्षं प्रतिक्षिप्य तावन्मात्रेण

अर्थप्रतिपत्त्यनुपपत्त्या तु नित्यत्वमेव युक्तम् न  
हि प्रत्युच्चारणमन्यस्याऽन्यस्य क्रियमाणस्यार्थप्रत्याय-

स्वसिद्धान्ताऽसिद्धिं मन्यमान आह । ‘ नित्यस्तु स्याद्दर्शनस्य  
परार्थत्वादिति । सिद्धान्तसूत्रमेतत् । तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति  
नित्यः शब्दो भवितुमर्हति । कुतः । दर्शनस्य परार्थत्वात् दृश्यते  
शब्दोऽनेनेति दर्शनमुच्चारणं तस्य परार्थत्वात् अर्थप्रत्यायना-  
र्थत्वात् । उच्चारितमात्रो विनश्यतीति चेच्छब्दः तदार्थावग-  
त्यर्थं नोच्चार्येत । अगृहीतसङ्गतिकत्वेनार्थावबोधकत्वाऽसंभ-  
वात् । अर्थवत्सादृश्यादार्थावगम इति चेत् । नकश्चिदपि शब्दो-  
र्थवान् सर्वेषामभिनवत्वात् । नन्वसिद्धोऽयं हेतुः पारार्थ्यस्य  
दर्शनधर्मत्वेन शब्दधर्मत्वाऽभावात् । स्वरूपेण सिद्धस्यापि पक्ष-  
धर्मत्वेनासिद्धिः । नैष दोषः । अर्थापत्तेरविवक्षितत्वात् । यथाहुः—

“अनुमानप्रयोगे हि वक्तुमित्यादि युज्यते ।

अर्थापत्तिरियं चोक्ता पक्षधर्मादिवर्जिता” इति (श्लो. वा. २३८) ।

अर्थापत्तौ च द्वावेव दोषौ अन्यथा प्युपपत्तिरन्यथैवोप-  
पत्तिः । तदिहापि यद्यनित्यत्वेऽप्यर्थप्रत्यायकत्वमुपपद्येत अनि-  
त्यत्व एव वा ततो दूषणं स्यादिति । अतोर्थप्रत्यायकत्वेन नि-  
त्यत्वमेवाङ्गीकर्तुं युक्तमिति सूत्रार्थः । ग्रन्थकारोप्येतत्सर्वम-  
भिप्रेत्याह । अर्थप्रतिपत्त्यङ्गत्वाच्छब्दस्य नित्यत्वमेव युक्तमि-  
त्यर्थः । उक्तं च—

“ फलवद्भवहाराङ्गभूतार्थप्रत्ययाङ्गता ।

निष्फलत्वेन शब्दस्य योग्यत्वादवधार्यते” इति (श्लो. वा. २३८) ।

अनुपपत्तिमेवोपपादयति । नहीति । कथं न सम्भवती-

कत्वं सम्भवति, सम्बन्धग्रहणासम्भवादगृहीतसम्बन्धस्य चाऽप्रत्यायकत्वात् । न चान्यस्मिन् गृहीतसम्बन्धेऽन्यस्य प्रत्यायकत्वं सम्भवति—न हि गोशब्दे गृहीतसम्बन्धेऽश्वशब्दः प्रत्याययति ।

सत्यम्—असदृशो हि न प्रत्याययति यस्त्वऽन्योऽपि गृहीतसम्बन्धेनार्थवता शब्देन सदृशः शब्दः स प्रत्याययतीति चेत् ? , न, तदसम्भवात्—नहि कश्चिदपि मुख्योर्थवान् सम्भवति सर्वेषां तुल्यत्वेन सम्बन्धाऽग्रहणात्, न हि द्विस्त्रिर्वाऽनुपलब्धस्य सम्बन्धग्रहणं सम्भवति, अन्वयव्यतिरेकाऽभावात् ।

अथ व्युत्पत्तिसमये सदृशेषु शब्देषु द्वित्रेषूपलब्धेषु पश्चाच्छ्रूयमाणः सम्बन्धग्रहणं लब्ध्वाऽर्थवान्

त्यत आह । सम्बन्धेति । अगृहीतसम्बन्धस्य चार्थप्रत्यायकत्वेऽपूर्वोऽपि सर्वः शब्दः सर्वं प्रकाशयेदिति भावः । सम्बन्धज्ञानं च न क्षणिकस्य सम्भवतीति भावः । ननु कश्चित्कालं शब्दोऽवस्थास्यति यावत्सम्बन्धदर्शनं व्यवहारश्च सम्भवति नैतावताऽनित्यत्वसिद्धिः । सत्यमेतत् । यद्यवस्थानं स्यात् कश्चित्कालमवस्थाने वा कालान्तरावस्थानं को निवारयेत् । यथाहुः—

“सम्बन्धदर्शनं चास्य नानित्यस्योपपद्यते ।

सम्बन्धज्ञानसिद्धिश्चेद्भ्रुवं कालान्तरेस्थितिः” (श्लो. वा. २४२)

शङ्कते । सत्यमिति । परिहरति । नेति । असम्भवमेवोपपादयति । नहीति । तदुक्तं—

“कस्य चैकस्य सादृश्यात् कल्प्यतां वाचकोऽपरः ।

अदृष्टसङ्गतिवत्त्वेन सर्वेषां तुल्यता यतः” (श्लो. वा. २४८) ॥

भवति तदुत्तरकालास्तत्सादृश्यात् प्रत्याययन्तीत्यु-  
च्यते ? । तदुक्तम्—य एवोपलब्धशब्दान्तरेण प-  
श्चाच्छ्रूयमाणोऽर्थवान् निरूप्यते स एवाश्रुतशब्दा-  
न्तराणां पुरुषाणां प्रथमश्रुतोऽनर्थक इति विरोधा-  
पत्तेः, तदुक्तम्—

“अप्रतीतान्यशब्दानां तत्कालेऽसावऽनर्थकः ।

स एवान्यश्रुतीनां स्यादर्थवानिति विस्मयः ” इति  
( श्लो. वा. २५० )

अथार्थवानेवायम्, अप्रतीतान्यशब्दास्त्वन्वय-  
व्यतिरेकवैकल्यादर्थवत्त्वं न जानन्तीत्युच्यते ? ।  
तथा सति तदुत्तरकालानामपि शब्दानामेवमर्थव-  
त्त्वसम्भवात् किमिति सादृश्येन प्रत्यायकत्वम् ।  
तदुक्तम्—“अथाऽस्य विद्यमानोपि” ( श्लो. वा. २५१ )  
इत्यादिना ।

अथोत्तरकालस्य शब्दस्य कांश्चिद्गृहीतसम्बन्धा-  
न् प्रत्यऽप्रत्यायकत्वादानर्थक्यमेवाश्रीयते ?, ततो  
योऽसावर्थवत्त्वेनाभिमतः शब्दो यत्सादृश्यादुत्त-  
रेषां प्रत्यायकत्वं सोपि केषां चिदऽप्रत्यायक इत्यन-  
उक्तेऽर्थे वार्तिककृत्संमतिमाह । तदुक्तमिति । य एव  
हि कस्य चिच्छ्रुतशब्दान्तरस्य चरमश्रुतोऽर्थवान्स्यात् स एवा-  
ऽश्रुतशब्दान्तरस्यान्यस्य प्रथमश्रुतत्वादनर्थकः स्यादिति विरु-  
द्धमापद्येतेति श्लोकार्थः । अत्रापि संमति माह । तदुक्तमिति ।

“कैश्चिदर्थो न गम्यते ।

तत्तुल्यमुत्तरस्येति किं सादृश्येन वाचकः” ।

इति श्लोकशेषः । तदुक्तमिति ।



र्थक एवेति सर्वेषामानर्थक्यं स्यात्,

तदुक्तम्—“अनर्थकत्वमस्य स्यात्”(श्लो.वा.२५१)  
इत्यादिना ।

किं च व्युत्पत्तिकालवर्ती शब्दोऽर्थवान् उत्तरे  
तु व्यवहारकालवर्तिनस्तत्सादृश्यात् प्रत्याययन्ती-  
तिश्रुवाणस्य विरुद्धमापद्यते—य एव हि केषां चित्  
व्युत्पत्तिकालवर्ती स एवान्येषां व्यवहारानुपातीत्ये-  
कस्यैवार्थवत्त्वं मुख्यं तत्सादृश्याद् गौणमिति विरोधः,

तदुक्तम्—“अर्थवत्सदृशत्वेन”(श्लो.वा.२५३)इति,  
तस्मान्न सादृश्येन प्रत्यायकत्वमित्येकत्वमेव  
शब्दस्याऽऽश्रयितव्यम् ।

अथ गत्वादिसामान्यमेकमाश्रित्य वाचकत्वं स-

“अथानन्यश्रुतीन्प्रति ।

पूर्वस्मिन्नपि तत्सत्त्वात्सर्वानर्थकता भवेत्”

इतिशेषः । अन्यदप्युदाहरति । तदुक्तमिति ।

“योवा श्रुत वतां तः ।

मुख्योऽसावश्रुतीनां स्यात्तदेकत्वे न युज्यते” ।

एक एव शब्दः श्रुतार्थवच्छब्दान्तरस्य गौणः अश्रुतार्थवच्छब्द-  
स्य मुख्यः स्यात् नचैकस्य गौणत्वं मुख्यत्वं च युक्तमित्यर्थः ।  
एतेच श्लोका ग्रन्थकारेणैव व्याख्यातप्रायाः । अत्रैव किञ्चिदा-  
शङ्क्य निराकरोति । अथेति । व्यक्तीति । विवेकाऽग्रहणादेवात्र  
प्रत्यभिज्ञानव्यक्तेकत्वमेवावगम्यत इति भावः । कथं निष्प्रमा-  
णकमत आह । यत्रेति । अतोत्रेति । विवेकाग्रहणादेवात्र प्र-  
त्यभिज्ञानव्यक्त्यैकत्वात् अतो भ्रान्तिरूपेत्यर्थः । किमिति  
नयुज्यत इति चेत्तत्राह । ह्येति । प्रकृतं निगमयति । अत इति ।

मथ्येत ? , तन्न, तदभावात्-व्यक्तिभेदे हि सामान्य-  
मात्मानं लभते नान्यथा ।

कश्चित् पुनराह-सत्यपि व्यक्तिभेदे निष्प्रमाण-  
कमेव सामान्यम्, यत्र हि भेदावगतौ सत्यामेवाऽ-  
भेदावगतिस्तत्र सामान्यम्, इह तु सन्नपि व्यक्ति-  
भेदो नावगम्यते, अतोऽत्र विवेकाग्रहणादेव प्रत्य-  
भिज्ञा भ्रान्तिरूपा नालं सामान्यं साधयितुमिति ।

तत्त्वऽयुक्तम्-सति हि व्यक्तिभेदे कथमन्तरेण  
सामान्यं प्रत्यभिज्ञा स्यात् ? । विवेकाग्रहणादिति  
चेत् ? , कोयं विवेकाग्रहो नाम ? , ह्यस्तनाद्गकाराद-  
द्यतनस्य गकारस्य यद् व्यावृत्तं रूपं तन्न गृह्यते इत्य-  
र्थः । किं तर्हि गृह्यते ? अद्योच्चारितेपि गकारेऽवश्यं  
किञ्चिद्रूपं गृह्यते. व्यावृत्तं चेन्न गृह्यते व्यक्तमनुवृ-  
त्तग्रहणम्. अनुवृत्तं च सामान्यमित्युच्यते. तस्मात्  
सिध्यति सामान्यम् । न च सादृश्यादेव प्रत्यभिज्ञा-  
सिद्धेरलं सामान्येनेति वक्तव्यम्, अवयवसाम-  
न्ययोगात्मकत्वात् सादृश्यस्य, वर्णानां चाऽनवय-  
वत्वात् ।

ननु संबन्धिसामान्यमात्रं सादृश्यम्. अतोऽनव-  
यवानामपि ताल्वादिस्थानसामान्यं सादृश्यं भवि-  
ष्यति ? । न, अश्रावणत्वात्, श्रवणजन्या ह्रीयं प्र-  
त्यभिज्ञा तदस्याः श्रवणग्राह्यमेवात्मबन्धनं वक्तव्यम्,  
न च ताल्वादिसामान्यं श्रावणम्. अतो गत्वादि-  
सामान्यनिबन्धनेयं प्रत्यभिज्ञा सिध्यति । एवं सति

व्यक्तिभेदे सामान्यं तदभावात् नस्ति सामान्य-  
मित्येव वक्तव्यम्, अतः सिद्धं प्रत्यभिज्ञया शब्दस्य  
नित्यत्वम् ।

किं पुनरिदं प्रत्यभिज्ञाख्यं प्रमाणम् ?, प्रत्यक्ष-  
मिति ब्रूमः पूर्वानुभवजनितसंस्कारसध्रीचीनेन्द्रिय-  
जन्यत्वाद् ग्रहणस्मरणरूपमिदमेकं ज्ञानम्, तत्र पू-  
र्वानुभूतोऽशः स्मर्यते स्मर्यमाणेन तु तेन सहैकत्व-  
विशिष्टं वर्तमानं रूपं प्रत्याभिज्ञया प्रत्यक्षेण गृह्यत  
इति वेदितव्यम्, तस्मान्नित्यः शब्दः । प्रदीपे तु प्र-  
भामण्डलस्याऽवयवविश्लेषमन्तरेणाऽत्यन्तानुपपत्ते-  
र्विश्लिष्टावयवस्य चाऽवयविनोऽवश्यम्भावी विना-  
शो विनष्टे च पूर्वस्मिन् प्रदीपे पश्चात्तनमऽवश्यं प्रदी-  
पान्तरमेव भवति, दृढे च भेदे प्रत्यभिज्ञा सादृश्य-  
निमित्तेति कल्प्यते । शब्दे तु न किं चिद्भेदे प्रमाण-  
मस्तीति विशेषः ।

ननु सर्वभावानां क्षणिकत्वात् कथं शब्दस्य नि-  
त्यता? । किं पुनः सर्वक्षणिकत्वे प्रमाणम्? प्रत्यक्षं  
तावत् तत्कालसत्तां बोधयति न कालान्तरनिषेधं  
करोति. नीलप्रत्यक्षमिव न पीतिमानं निषेधति । दृ-  
श्यादर्शनेन तु तस्य निषेधः, न च सम्प्रति कालान्तरं

ननु प्रदीपेऽपि स एवायमिति प्रत्यभिज्ञाऽस्त्येव नच तथा  
प्रदीपस्य नित्यत्वमत आह । प्रदीपे त्विति । प्रदीपे तु प्रत्यक्ष-  
मेव भेदग्राहकं प्रमाणं शब्दे तु न तादृशं किञ्चित्प्रमाणम-  
स्तीति वैषम्यमित्यर्थः । प्रमाणाभावमेवोपपादयति । प्रत्य-

दृश्यं येन दृश्यादर्शनात् तन्निषेधः स्यात्, न चान्यद-  
पि प्रमाणं पश्यामः ।

पश्यामः—स्वभावहेतुकं प्रमाणं सत्तामात्रानुबन्धि  
साध्याविषयत्वादिति । कथं पुनः सत्तामात्रानुबन्ध-  
सिद्धिः ?, क्षाणिकतायाः विपक्षे बाधकप्रमाणप्रवृत्तेः—  
क्षाणिकत्वविपक्षे ह्यक्षाणिकत्वे व्यापकानुपलब्ध्या बा-  
ध्यमाना सत्ता क्षाणिकत्वेन व्याप्यमाना तदनुमा-  
पयति ।

किं पुनः सत्ताया व्यापकम् ?, क्रमाऽक्रमाविति  
ब्रूमः, तथा हि—अर्थक्रियाकारितैव सत्ता नान्या. न  
हि स भावः सत्तां लभते यो न कां चिदर्थक्रियामा-  
रभते, यतः स्वज्ञानस्यापि सर्वे भावाः कारणम्, य-  
दपि किंचिदऽज्ञायमानमपि सत्त्वेन सम्भाव्यते तदपि  
सर्वं विज्ञानं प्रत्याऽऽलम्बनत्वादर्थक्रियाकारि, तदऽ-  
र्थक्रियाकारितैव सत्ता, यदेवार्थक्रियाकारि तदेव प-

क्षमिति । क्षाणिकत्वे प्रमाणं शङ्कते । पश्याम इति । सतो वस्तुनः  
स्वभाव एव क्षाणिकत्वे प्रमाणम् । कथमित्यपेक्षायामाह । स-  
त्तेति । सत्तामात्रानुबन्धि यत्साध्यं क्षाणिकत्वं तद्विषयत्वाद्दस्तु-  
स्वभावस्य । यत्सद्दस्तु तत्क्षाणिकमिति नियमादिति भावः ।  
एतदेव प्रश्नपूर्वकमुपपादयति । कथमिति । अत्रोत्तरम् । विपक्ष  
इति । अक्षाणिकत्वे सत्ताया बाधकप्रमाणप्रवृत्तेः सत्तानुब-  
न्धसिद्धिरित्यर्थः । एतदेव विवृणोति । क्षाणिकत्व इति । ननु  
स्थायित्वेऽपि सत्तोपपत्तेर्न क्षाणिकत्वे सत्त्वं व्यापकत्वमित्याभि-  
प्रायेण पृच्छति । किं पुनरिति । उक्तमर्थं विवृणोति । तथाहीति ।

रमार्थसदिति । सा च क्रमयौगपद्याभ्यां व्याप्ता, न चाऽक्षणिकत्वे ने संभवतः-स्थायी हि पदार्थो न तावदर्थक्रियाः सर्वा युगपत्कर्तुमर्हति तथा सति द्वितीये क्षणे कृत्याऽभावादर्थक्रियाकारित्वविरहादऽसल्लक्षणापत्तेः क्षणिकत्वमेव स्यात् । नापि क्रमः संभवति-स हि भावः सर्वार्थक्रियासमर्थः किमिति कां चिदेवारभते नाऽन्याम् ? समर्थस्य क्षेपायोगात् ।

सहकार्यस्पेक्षया विलम्बत इति चेत् ?, न, सहकारिणो ह्यऽकिञ्चित्करा अनपेक्ष्याः । किं चित्कराश्चेत् ? यत्तैः क्रियते तदेव कार्यसाधनं स्यात् तदनन्तरं कार्यनिष्पत्तेः, भावस्त्वऽकारणमेव स्यात्-न ह्यागन्तुकेऽतिशये कार्यमारभमाणे भावस्य कारणता संभवति भिन्नत्वात्, अभेदे वा भावोपि तत्कालजन्मा क्षणिक एव स्यात् भेदाऽभेदौ तु विरुद्धावेव, तस्मान्नाऽक्षणिकस्य सत्ता सम्भवतीति सिद्धं सन्मात्रानुबन्धित्वं क्षणिकतायाः ।

किं च कृतकानां भावानामवश्यम्भावी विनाशस्तेनापि क्षणिकत्वं घटादीनाम्, तथाहि-यद् येषां ध्रुवभावि न तत्र तेषां हेत्वन्तरापेक्षा, ध्रुवभावी च

अर्थक्रियां कुर्वत एव सत्तालाभ इति भावः । अस्त्वेवं कथमेतावता क्षणिकत्वसिद्धिरत आह । सा चेति । कथं न सम्भवतीत्यत आह । स्थायीति । युक्त्यन्तरमाह । किञ्चेति । येषां यद्ध्रुवभावि तेषां तत्र हेत्वन्तरापेक्षा नास्तीत्यर्थः । न्यायं प्रकृते योजयति । ध्रुवेति । विरुद्धव्याप्तोपलब्धिं विवृणोति ।

कृतकानां विनाश इति विरुद्धव्याप्तोपलब्धिः—ध्रुव-  
भाविता हि निषिध्यमानहेत्वन्तरापेक्षित्वव्याप्ता अ-  
ग्न्युष्णत्वादिषूपलब्धा स्वव्यापकमनपेक्षित्वमुपस्था-  
पयन्ती तद्विरुद्धं सापेक्षत्वं प्रतिक्षिपति । अथ वा हे-  
त्वन्तरापेक्षाणां वाससि रागादीनामऽध्रुवभावित्व-  
व्याप्तेस्तद्विरुद्धं ध्रुवभावित्वं व्यापकविरुद्धोपलब्ध्या  
विनाशस्य हेत्वन्तरापेक्षां निवारयति, निरपेक्षश्च  
विनाशः स्वाभाविको जन्मानन्तरमेव भवतीति सि-  
द्धः क्षणभङ्गः ।

मुसलप्रहारादयस्तु विसदृशसन्तानहेतवो न  
विनाशस्य । प्रतिपत्तारस्तु सदृशपराऽपरोत्यक्त्या क्ष-  
णानां भेदमलक्षयन्तस्तत्त्वभ्रान्त्या विनाशमऽबुद्ध्वा  
मुसलप्रहारानन्तरं विसदृशसन्तानदर्शिनस्तदैव वि-  
नाशं मन्यमाना मुसलादेर्विनाशहेतुतां मन्यन्ते । पर-  
मार्थतस्तु न केपि विनाशहेतवः, हेत्वन्तरजन्मा च  
विनाशो न तावद् भावादभिन्नो भवितुमर्हति हेतु-

ध्रुवभावितेति । निषिध्यमानं यद्धेत्वन्तरापेक्षित्वं तेन व्याप्ता  
यथाऽग्नेरुष्णत्वं ध्रुवभावित्वान्न हेत्वन्तरापेक्षं तथा नाशस्य ध्रुव-  
भाविता हेत्वन्तरापेक्षां प्रतिक्षिपतीति सम्बन्धः । एवमन्वय-  
मार्गेणोक्त्वा व्यतिरेकेणाह । अथवेति । रागादीनां हेत्वन्तरा-  
पेक्षित्वमध्रुवभावित्वेन व्याप्तं दृष्टमिति दृष्टान्तार्थः । फलित-  
माह । निरपेक्षश्चेति । विनाशस्य हेत्वपेक्षाऽस्तीति चेन्नेत्याह ।  
मुसलेति । उत्तरग्रन्थो निगदव्याख्यातः । तदेतन्निराकर्तुमार-

भेदात्, भिन्नत्वे तु तस्मिन् जातेपि भावस्य पूर्ववदु-  
पलब्धिः स्यात् पटजन्मनि घटवत्, तस्मात् स्वहेतुत  
एव भावा विनाशस्वभावा जायन्ते इति क्षणभ-  
ङ्गसिद्धिः ।

किं च प्रयत्नरक्षितानामपि घटादीनां कियतापि  
कालेनाऽवयवक्षयविश्लेषवशेन विनाशो दृश्यते वि-  
नैव मुसलप्रहारादिभिः, सोयमुत्पत्तिप्रभृति किं चित्  
किं चिदऽन्यथात्वमन्तरेण नोपपद्यते, प्रत्यक्षेणैव चा-  
न्यथात्वमभिनवपुराणावस्थयोरऽज्ञातघटोत्पत्तिकालै-  
रपि पुरुषैरुपलभ्यते, न चैकस्यैव घटस्य नानारूपत्वं  
संभवति नानात्वैकत्वयोर्विरोधात्, तस्मात् प्रति-  
क्षणमन्यत्वं घटादेः । प्रयोगश्च भवति—

विवादाध्यासिता भावाः सत्त्वात् क्षणविनाशिनः ।

दीपवत्, प्रत्यभिज्ञापि स्यात् प्रदीपवदेव नः ॥४८॥

अत्राभिधायिते-न तावदर्थक्रियाकारितैव सत्ता  
सतो ह्यर्थक्रियाकारिता न तु सैव सत्ता-न च स-  
र्वस्य भावस्यार्थक्रियाकारितानियमः अतत्कारिणो-  
पि संभवात् । न च ज्ञानकारणत्वमपि सर्वस्य नि-  
यतम्-अज्ञायमानस्यापि स्वरूपसद्भावसंभवात् । न  
च सर्वेषां विज्ञानं प्रत्यालम्बनहेतुताऽतीताऽनागतानां  
भावानां संभवति, अविद्यमानानां हेतुत्वानुपपत्तेः ।  
हेतुत्वे वा सर्वज्ञाननिष्पत्तौ सर्वेषां व्यापृतत्वात् क्र-  
मानभ्युपगमेन च पुनर्व्यापारानुपपत्तेः, तल्लक्षणत्वाच्च

भवे । अत्रेति । यदुक्तं किञ्चित्कराश्चेदित्यादि तत्परिहरति ।

सत्तायाः सर्वज्ञानानन्तरमेव समस्तस्य जगतः शून्यताप्रसङ्ग इति यत् किञ्चिदेतत् ।

संभवति च भावानां क्रमेणार्थक्रियाकारणत्वम्, सहकारिव्यपेक्षया विलम्बोपपत्तेः । सहकारिणश्चाऽति शयमाऽऽगन्तुकं भावाद् भिन्नाभिन्नं भिन्नमेव वा कुर्वन्त्येव, यथा बीजस्य क्षितिसलिलसंयोगेऽतिशयः, तदलाभे स्थायिनोपि बीजस्य प्रागङ्कुरानारम्भः, लाभे चारम्भ इति न काचिदनुपपत्तिः ।

नन्वेवं संयोगस्यैव कारणत्वं स्यान्नतु बीजस्य ? । नैवम्, संयोगमात्रात्तदुत्पत्त्यऽदर्शनात्—न हि क्षितिसलिलसंयोगोऽङ्कुरं जनयति । बीजविशिष्टस्य तु संयोगस्य कारणत्वे विशेषणीभूतस्य बीजस्यापि कारणत्वमङ्गीकार्यम् । यस्तु सहकार्यऽपेक्षां नानुमन्यते तस्य क्षितिसलिलसंयोगानपेक्षात् कुसूलस्थादेव बीजादङ्कुरो जायेत ।

नन्वन्त्यक्षेणप्राप्तः समर्थ एव भावोऽनपेक्षो जनयितुम्, निरपेक्षोप्यसौ सहकारिभिर्विना नास्तीति तैर्विना न करोति, कुसूलस्थं हि बीजमन्यदेव, अ-

---

सहकारिणश्चेति । भावाद्भिन्नाऽभिन्नं भिन्नमेव वा भावनिष्ठमतिशयं कुर्वन्ति अतो भावस्यैव कारणता नतु तस्येति भावः । चोदयति । नन्विति । तदनन्तरं कार्योपलम्भादितिभावः । अत्रैव विशेषं शङ्कते । नन्विति । अनपेक्षश्चेत्कथं सहकारिणमपेक्षतेऽत आह । निरपेक्षोपीति । स्वरूपलाभार्थमेव तस्य सहकार्यपेक्षा न



न्यच्चेदं क्षितिसंयुक्तं यतोऽङ्कुरो जायते ? । सत्यम्, इदं त्वत्र वक्तव्यम्—यदिदमन्त्यक्षणप्राप्तं क्षितिसलिलसंयुक्तमङ्कुरजनकं तद् यदि कृषीवलप्रयत्नविरहात् कुसूलस्थमेव स्यात् तदापि किमङ्कुरं जनयति ?, उ-  
मिति चेत् ? किमर्थं तर्हि कृषीवलस्य प्रेक्षापूर्वकारि-  
णः प्रयासः, विदुषां च स्वर्गापवर्गार्थं चैत्यवन्दना-  
दिप्रयासः, तदुपदेशश्च देशिकानामनर्थकः स्यात्—अ-  
न्त्यक्षणप्राप्ताद्विज्ञानादेव धर्माधर्मानपेक्षात् स्वर्गाप-  
वर्गसिद्धेः, तस्मात्सहकार्योपेक्षाऽङ्गीकर्तव्या, ततश्च  
सहकारिसंनिधिक्रमेण सम्भवति स्थायिनोपि भावस्य  
क्रमेणार्थक्रियाकरणमिति विपक्षे बाधकप्रमाणाभा-  
वादऽनियता क्षणिकत्वेन सत्ता नालं तदऽनुमापयि-  
तुम् । न च ध्रुवभावितया विनाशस्य हेत्वन्तरानपे-  
क्षत्वम्—घटसन्ताने कपालसन्तानस्य ध्रुवभाविनो मु-  
सलप्रहारादिहेत्वन्तरापेक्षादर्शनादऽनैकान्तिकत्वात् ।

ननु हेत्वन्तरेण भावाद् भिन्ने विनाशे जाते वि-  
नाशिनोपि भावस्य पूर्ववदुपलब्धिः स्यात् तस्मात्  
स्वाभाविको विनाशः । किमिदं स्वाभाविकम् !

---

कार्यजननार्थमिति भावः । परिहरति । सत्यमिति । विपक्ष इति ।  
क्षणिकत्वविपक्षे स्थायित्वपक्षे अर्थक्रियाकारित्वे बाधकप्रमाणा-  
भावादित्यर्थः । ततः किमत आह । अनियतेति । प्रभायाः  
क्षणिकत्वव्यभिचारादगमकत्वमित्यर्थः । उक्तदूषणपरिहारो—न  
चेत्यादिना । न चेति प्रतिज्ञायां हेतुः घटसन्तान इति । कि-

इति । भावस्वभावादेव विनाशो जायने न हेत्व-  
न्तरादित्यर्थः ।

ननु भावादपि जातो विनाशो भावाद् भिन्न-  
श्चेत् ? तुल्य एव दोषः—पूर्ववदुपलब्धिः स्यादिति ।  
अथाऽभिन्न एव विनाशो भावात् ? ततो विनाशस्या-  
ऽप्रत्यक्षत्वाद् भावोप्यऽप्रत्यक्षः स्यात् । अत्यन्तवि-  
परीतस्वभावयोश्च भावाभावयोरेकत्वाभिधानं सा-  
हसमात्रम् ।

अथापि विनाशो नाम न किं चिद् भिन्नमभिन्नं  
वा तत्त्वं तुच्छत्वादिति ? । ततो जातस्य भावस्या-  
सति विनाशो नित्यत्वमेव स्यादिति सुसमर्थितः क्ष-  
णभङ्गः । तस्माद् भिन्नेनापि विनाशेन भावस्योपल-  
ब्ध्यादि निरस्यत इत्यऽकामेनाप्यभ्युपगन्तव्यम् ।

यत्तु प्रतिक्षणमवस्थाभेद इति, भवतु. नैतावता-  
ऽवस्थावतो भावस्य प्रतिक्षणं विनाशेन भावितव्यं  
प्रमाणाभावात्, नानाऽवस्थानामपि युगपदेकस्मिन्

मिदमितिसिद्धान्तिप्रश्नः । भावस्वभावादिति—क्षणभङ्गवादिन-  
उत्तरम् । ननु भावादपीत्यादिः सिद्धान्तिग्रन्थः । दोषमेवाह ।  
पूर्ववदिति । यथा विनाशात्पूर्वकाले उपलम्भस्तथा विनाशोत्तर-  
कालेऽप्युपलम्भः घटजन्मनि पटस्येवेत्यर्थः । एतच्चाभ्युपेत्यवा-  
देनोक्तम् । वस्तुतस्तु भेद एव न सम्भवतीत्याह । अत्यन्ते-  
ति । अन्यदप्याशङ्क्य निराकरोति । अथापीति । नानेति ।  
नानावस्थानामपि अविरुद्धानामेकस्मिन्धर्मिणि युगपत्सम्भवा-  
त् विरुद्धानां च क्रमेण सम्भवात् नावस्थाभेदमात्रेण क्ष-

धर्मिण्यऽविरुद्धानां क्रमेण विरुद्धानां च संभवात्, त-  
तश्च नूतनाद्यवस्थाः क्रमेणानुभूय पुराणावस्थां प्रा-  
सस्य प्रयत्नरक्षितस्यापि युक्तोऽवयवविश्लेषाद्विना-  
शः । न च सत्तया दीपदृष्टान्तमात्रेण घटादेरपि  
क्षणिकत्वम्-सत्तायाः संदिग्धविपक्षव्यतिरेकादऽहे-  
तुत्वात् । प्रतिज्ञायाश्च प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षविरोधात् ।

न च सादृश्यात्तदुपपत्तिः-अवयवसामान्याऽसंभ-  
वात्, अनुवृत्तं हि सामान्यं भवति न च सर्वक्षणि-  
कवादिनामनुवृत्तं किञ्चित्संभवति, सम्भवे वा न स-  
र्वक्षणिकत्वम्, तस्मान्न सर्वभावानां क्षणिकत्वं न तरां  
शब्दस्य, तस्य ह्यन्तेपि विनाशो नास्ति यतः सूक्ष्म-  
विनाशकल्पना स्यात्, तस्मान्नित्यः शब्दः । प्रयोगश्च  
भवति- नित्यः शब्दः श्रावणत्वाच्छब्दत्ववत् ।

णिकत्वसिद्धिरिति तात्पर्यार्थः । विनाशस्तु युज्यत इ-  
त्याह । ततश्चेति । सत्ताया इति । विपक्षे स्थायित्वे स-  
त्तायाः सम्भवाद्यभिचारेणाहेतुत्वमित्यर्थः । निराकरणमु-  
पसंहरति । तस्मादिति । सूक्ष्मविनाशः प्रतिक्षणाविनाशः । म-  
हाप्रकृतं निगमयति । तस्मादिति । युक्तिभिरुपपादितमर्थं  
प्रयोगेण द्रढयति । प्रयोगश्चेति । न चास्य वायुधर्मभूतैर्ध्वनिभि-  
र्व्यभिचारस्तेषामपि श्रावणत्वादितिवाच्यम् । ध्वनिधर्मान्यत्वे  
सतीति विशेषणात् । यथाहुर्वृद्धाः—

“हेतुरेव त्वसौ स्पष्टो नित्यत्वस्योपलभ्यते ।

भूतावयवधर्मारव्यध्वन्यन्यत्वविशेषितः इति” ।

न च शब्दत्वं नास्तीति भ्रमितव्यं प्रत्यभिज्ञा-  
नात्- अरण्ये हि गच्छन्तोऽश्रुतपूर्वं शब्दविशेषं श्रु-  
त्वा कस्यायं प्राणिनः शब्द इति संदिहते, न च सा-  
मान्यदर्शनमन्तरेण विशेषसंशयो घटते । तथाऽवा-

अथार्पण्यभिप्रायेण वर्णितमपि सूत्रं प्रयोगाभिप्रायेण वर्ण-  
यितुं शङ्कते । न चेति ।

“अत्रोच्यते स्थिरः शब्दो धूमगोत्वादिजातिवत् ।

संबन्धानुभवापेक्षसामान्यार्थावबोधनात्” (श्लो. वा. श. ३१. १)

यथा धूमत्वमग्नेर्गमकं गोत्वं च विषाणित्वस्येति दृष्टान्ता-  
र्थः । न चानित्यत्वानुमानेनास्य सत्प्रतिपक्षतेति वाच्यम् । तस्य  
दुष्टत्वात् । न तावत्कृतकत्वेन तत्साधनं कृतकत्वस्य परं प्र-  
त्यसिद्धेः । नाप्यैन्द्रियकत्वं हेतुः आद्यमध्यमशब्दयोरैन्द्रियक-  
त्वाऽसिद्धेः औलूक्यादिभिरन्त्यस्यैव तदङ्गीकारः । अथान्त्य एव  
पक्षोऽस्तु नैवं ? मीमांसकं प्रत्याश्रयाऽसिद्धेः तेनान्तिमशब्दान-  
ङ्गीकारात् । अविशेषेण तु सर्वशब्दपक्षीकरणे भागाऽसिद्धो  
हेतुः आद्यमध्यमेष्वव्याप्तेः । न च पक्षतावच्छेदकनान्तात्वे एव  
दूषणमिति वाच्यम् । एतस्य परिभाषामात्रत्वात् । आद्यमध्यमश-  
ब्दयोरनित्यत्वाऽसिद्धेः । किञ्चैन्द्रियकत्वस्य सामान्येष्वपि स-  
त्त्वाच्चभिचारः । सामान्यवत्त्वेसतीति विशेषेणऽपि व्यभिचारः  
गोत्वादीनामपि सत्तासामान्ययोगित्वात् । व्यक्त्यतिरिक्तजात्य-  
ङ्गीकारे मीमांसकं प्रति तद्वत्वमसिद्धम् । अभेदाङ्गीकारेतु ता-  
र्किकं प्रत्यसिद्धिरिति दिक् । पक्षसाध्यहेत्वादिदूषणप्रपञ्चस्तु  
वार्तिके ऽवगन्तव्यः ।

प्रसङ्गादवान्तरसामान्यं साधयति । तथेति । अवा-

न्तरजातिरपि वर्गतृतीयगकारादिष्वनुवृत्ता ककारा-  
दिभ्यो व्यावृत्ता का चिदस्ति । तथा वर्गप्रथमेषु द्वि-  
तीयेषु चतुर्थेषु पञ्चमेषु च यथास्वमनुवृत्ताः सन्ति  
जातयः ।

कथमवगम्यते ? । प्रत्यभिज्ञानादेव, तथा हि-  
कियत्यपि दूरदेशे दकारमुच्चारितं श्रुतवतां गकारा-  
दिषु संशयो भवति, न चायं संशयो दत्वनिबन्धनो  
गकारादिष्वभावात्, अतोस्ति तृतीयादिष्वनुवृत्तम-  
ऽन्येभ्यो व्यावृत्तं रूपं यदुपलम्भादेश संशयः । तथा  
धकारोच्चारणे भकारादिषु संशयो नान्येषु, तेन चतु-  
र्थेष्वप्यस्ति सामान्यम्, एवं प्रथमेषु द्वितीयेषु पञ्चमेषु  
च यथास्वं सामान्यानि, तैरेव दृष्टान्तैः शब्दस्य आ-  
वणत्वहेतुना नित्यत्वानुमानम् ।

ननु शङ्खादिनादानामनित्यत्वेपि आवणत्वाद्-  
नैकान्तिको हेतुः ? । न, तेषामपि प्रत्यभिज्ञया नित्य-  
त्वात् । यदि तेषु प्रत्यभिज्ञा नास्ति ततो, ध्वन्यऽन्य-  
त्वे सति' इति विशेषणादऽव्यभिचारः । यदा चा-  
नित्यत्वं ध्वनीनां तदा कार्यस्याऽनाश्रितस्यानुपपत्ते-

---

न्तरसामान्यसाधनस्य प्रयोजनमाह । तैरेवेति । अत्र  
सांख्यानां सत्वरजस्तमःस्वभावः शब्दः आर्हतानां पुद्ग-  
लारब्धः औलूक्यानामाकाशगुणः । शिक्षाकारस्यार्थवाच-  
करूपेण शब्दात्मना परिणतोवायुरेव शब्दः । वैयाकरणानान्तु  
स्फोट एव शब्द इति । तदत्र नानामतातिरेकेण स्वमतं द-  
र्शयितुमाह । यदा चेति । अस्त्वेकमेवाश्रयरूपं द्रव्यं तत्राह ।

राश्रयभूतेन केनचिद् द्रव्येण भवितव्यम्, तस्य चाऽनेकत्वे प्रमाणाभावादेकत्वे, द्रव्यस्यैकद्रव्याश्रितस्याऽभावाद् द्रव्यान्यत्वे, शब्दस्य संयोगविभागयोरनपेक्षकारणत्वाभावादऽकर्मत्वे सति पारिशेष्याद् गुणत्वमेव ध्वनीनां भवति ।

तत्र पार्थिवभेर्यादिगुणत्वे तरङ्गाद्याप्यद्रव्यगुणत्वे वा श्रवणप्राप्त्यऽसंभवान्न तद्ग्राह्यत्वं सिध्येत्, तस्मान्न पृथिव्यादिगुणत्वम् । वायुगुणत्वं तु युक्तम्—मुखशङ्खादिसंयोगाद् भेरीदण्डसंयोगादऽन्यतो वा निष्पद्यमाना वायवस्तच्छब्दविशेषगुणका निष्पन्नाः सर्वासु दिक्षु प्रविशमानाः श्रोत्रेण संयुज्यन्ते ततश्च संयुक्तसमवायात्तद्गतः शब्दः श्रोत्रेण गृह्यते । यस्मादेव वायुगुणः शब्दस्तस्मात् यत्कैश्चिदुच्यते—‘शब्दलिङ्गमाकाशम्’ इति तन्निरस्तम् । वर्णानां तु नित्यानां द्रव्यत्वमेवाङ्गी क्रियते ।

नन्वेषामपि शब्दत्वाद् ध्वनिवद् गुणत्वानुमानमिति चेत् ? । न, वर्णा न गुणा ध्वन्यऽन्यत्वे सति श्रावणत्वाच्छब्दत्ववद् दिग्वत् कालवच्चेति प्रतिसाधनसद्भावात् । यथा च दिक्कालयोः श्रावणत्वं तथा

एकत्व इति । द्रव्यत्वं त्वनेकद्रव्याश्रितमेव दृष्टं अत एकद्रव्याश्रितस्य द्रव्यत्वासम्भवात् नादस्य द्रव्यान्यत्वमित्यर्थः । कर्मत्वमपि न सम्भवति तल्लक्षणाऽभावादित्याह । शब्दस्येति । एवं गुणत्वे स्वमते वायुगुणत्वं वक्तुं परिशिनष्टि । तत्रेति । एवं शब्दमात्रस्य वायुगुणत्वे वर्णेषु विशेषमाह । वर्णानामिति ।

प्रागेवोक्तम् । यत्तु स्पर्शविरहित्वे सत्येकेन्द्रियग्राह्य-  
त्वाद्वूपादिवच्छब्दस्य गुणत्वमिष्यते, तस्यापि यथो-  
क्तमेव प्रतिसाधनमित्यास्तां तावत् । तस्माद् ह्यस्त-  
नाद्यतनयोः प्रत्यभिज्ञानाद्वर्णानां न तावत् प्रत्युच्चार-  
णमन्यत्वम् । एवं चोच्चारणं शब्दस्य न कारणं किं  
त्वभिव्यञ्जकमिति सिद्धम् । न चोच्चारणादन्यत् का-  
रणं संभवतीत्यऽकार्यत्वम्, अत एवाऽविनाशान्नित्य-  
त्वसिद्धिः । इदमेव हि नित्यत्वम्-यत्स्वरूपसद्भावे स-  
त्युत्पत्तिविनाशरहितत्वम् ॥

( इति षष्ठं शब्दनित्यताधिकरणं सम्पूर्णम् । )

न तावादिति । अतो नोच्चारणं वर्णानां कारणमिति । एवं श-  
ब्दमात्रस्य वायुगुणतेतिभावः । कथं तर्हि तदनुविधानं वर्णा-  
नामतआह । एवमिति । ततश्च दर्शनस्य परार्थत्वादित्यस्य  
उच्चारणस्य शब्दाभिव्यक्त्यर्थत्वादित्यप्यर्थः सम्भवतीति भावः ।  
अधिकरणार्थमुपसंहरति । अत इति । अत्र द्वितीयं सिद्धा-  
न्तसूत्रम् । सर्वत्र यौगपद्यादिति । इतोऽपि नित्यः शब्दः  
यतो गोशब्दात्सर्वत्र सर्वगवीषु युगपत्प्रत्ययो जायते । अत  
आकृतिवचनोऽयं नचाकृत्या शब्दस्य सम्बन्धः शक्यते कर्तु-  
मिति सम्बन्धनित्यत्वद्वारा शब्दनित्यत्वं साध्यते । विनष्टे शब्दे  
तन्नित्यताया असम्भवात् । विनश्वराणामपि व्यक्तीनां जा-  
तिसम्बन्धोनित्यो दृष्ट इति चेत् । तत्र जात्याश्रयाणां व्य-  
क्तीनामत्यन्तानुच्छेदात् सम्बन्धनित्यत्वम् । तर्ह्यनुच्छेदरूपेण  
सर्वथा सन्त्येव । गोशब्दानान्त्वनुच्छेदरूपेण स्थित्यभावात् ।  
ननु सम्बन्धनित्यताया अभावात्कथं तद्द्वारा शब्दनित्यत्वासि-

द्धिः ? । नैषदोषः । सम्बन्धस्य कृत्रिमत्वेऽङ्गुल्या कश्चिदेकमर्थं निर्दिश्य सम्बन्धः क्रियेत अनेकव्यक्तिष्वङ्गुलिनिर्देशाऽसम्भवात् ततश्चैकव्यक्तिनिष्ठः सम्बन्धो न सार्वत्रिकः स्यादिति न सर्वगवीषु प्रत्ययः सिध्येत् । जातिमेव निर्दिश्य सम्बन्धः क्रियत इति चेत् । न । बहुजातिसन्निधाने हि सकृच्छ्रुतस्य गोशब्दस्य गोत्वमात्रशक्तिनिर्धारणा न स्यात् । यथाहुः—

“पार्थिवद्रव्यसत्त्वादि लाङ्गुलत्वादिसङ्करात् ।

विनाप्रयोगभूयस्त्वान्न स्याद्गोत्वाऽवधारणा” (श्लो. वा.

श. ३६०) इति ।

नित्ये तु गोशब्दे सति बहुकृत्व उच्चारितः श्रुतपूर्वस्यान्यासु गोव्यक्तिष्वन्वयव्यतिरेकाभ्यामाकृतिवचनतामवगमयिष्यति । तस्मादपि नित्यः । प्रयोगश्चात्र वार्तिककारैर्दर्शितः—

“तस्मादकृत्रिमः शब्दो न कदाचिद्विनश्यति ।

नित्येन नित्यसम्बन्धादाकाशपरमाणुवत्” (श्लो. वा. श. ३६१

अथ वा शब्दनित्यत्वमेवानेन सूत्रेणोच्यते न सम्बन्धनित्यत्वं नित्येत्यादिभाष्यपर्यालोचनयैवमर्थावगमात् । यथाहुः—

“बहुभिः श्रवणैरेष प्राणित्वादीनि वर्जयेत्

निकृष्टगोत्ववाचित्वं चिरेण प्रतिपद्यते” श्लो. वा. श. ३६५)

तावत्कालं स्थिरं चैव कः पश्चान्नाशयिष्यति” ।

तथा परं सूत्रम् सङ्ख्याऽभावादिति । अष्टकृत्वो गोशब्द उच्चारित इति हि वदन्ति नाष्टौ गोशब्दा इति तेनैकत्वमवगम्यते भिन्नत्वे तु शब्दस्याष्टौ गोशब्दा इति सङ्ख्याया भाव्यं साच नास्ति अतः स एवायमिति प्रत्यभिज्ञानादेकत्वं शब्दस्य । सादृश्यात्प्रत्यभिज्ञानमिति चेत् । न । तादृश इति प्रतिपत्त्यभावात् कृत्वसुच् प्रत्ययानुपपत्तेश्च । योऽयं क्रियाभ्यामृत्तिगणनविहितकृत्वसुच्



प्रत्ययः स क्रियावतामभेदे भवति । तेन पूर्वोच्चारितस्यैव गो-  
शब्दस्य पुनरुच्चारणक्रियैवानुवर्त्तत इत्यवगम्यते । तदुक्तम्—

“ क्रियावतामभेदे हि क्रियावृत्तिषु कृत्वसुच् ।

तत्प्रयोगाद्भुवं तस्य शब्दस्यावर्तते क्रिया” (श्लो. वा. श. ३६७)

भुक्तवन्तोऽष्टकृत्वो ब्राह्मणा इति प्रयोगदर्शनाद् व्यभि-  
चारी कृत्वसुच्प्रत्यय इति चेत् । नैषदोषः । कृत्वसुच्प्रत्ययेनाऽत्र  
प्रत्यभिज्ञानरूपप्रमाणान्तरोपस्थापनात् । नापि कृत्वसुचो व्यभि-  
चारः एकब्राह्मणत्वाविवक्षयाऽत्र प्रयोगनिष्पत्तेः । “अत्र बुद्धि-  
कर्मणी अपीत्यादिशङ्कापरिहारभाष्यं नहि ते प्रत्यक्षे, अथप्रत्य-  
क्षे ? ते अपि नित्ये एवेति” । तदनुपपन्नमिव प्रत्यक्षत्वेन हि नि-  
त्यत्वं साधयतो घटादिभिर्व्यभिचारः स्यात् । अप्रत्यक्षत्वेन चा-  
नित्यत्वसाधने व्योमादेरप्यानित्यता स्यात् । ततः परिहारभाष्य-  
स्यायमभिप्रायो वर्णनीयः नास्माभिः प्रत्यभिज्ञा शब्दस्य नि-  
त्यत्वे हेतुत्वेनोक्ता येनानैकान्तिकत्वमुच्येत । किन्त्वनित्य-  
त्ववादिनं प्रति प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षविरोधोयमुक्तः । नच प्रत्य-  
क्षस्यानैकान्तिकत्वं दूषणं स्यात् । अथवा लिङ्गत्वेऽपि प्रत्यभि-  
ज्ञाया नानैकान्तिकत्वं प्रत्यक्षत्वेन विशेषणात् न हि बुद्धिक-  
र्मणोः प्रत्यक्षत्वमिति भाष्यार्थः । न च घटादिभिर्व्यभिचारः  
स्थायित्वमात्रसाधने तस्य दृष्टान्तत्वात् । नित्यत्वसाधनत्वे तु  
श्रौत्रप्रत्यक्षत्वमेव हेतुः शब्दत्वश्च दृष्टान्त इति । ननु कर्मणः  
प्रत्यक्षत्वात्कथमप्रत्यक्षत्वाभिधानम् । नैषदोषः । परमाण्वा-  
द्याश्रितकर्माभिप्रायत्वात् । प्रत्यक्षत्वाऽभिधानन्तु प्रत्यक्षद्रव्य-  
वृत्तिकर्माभिप्रायं तस्य तु शब्दत्ववदेव प्रत्यक्षत्वान्नित्यत्वमि-  
ष्टमेवेति । यथाहुः—

“ यत्कर्मातीन्द्रियाधारं तदप्रत्यक्षमिष्यते ।

प्रत्यक्षद्रव्यवर्तिन्यो दृश्यन्ते याः क्रियाः पुनः ॥

तासां वर्णवदेष्टुं नित्यत्वं प्रत्यभिज्ञया” (श्लो. वा. श. ३९५)

यदि नित्या एव ताः किमिति नित्यं नोपलभ्यन्ते ? । व्यञ्जकाऽभावादिति ब्रूमः । किं तदभिव्यञ्जकमिति चेत् ? कर्मोत्पादकत्वेन यत्त्वदभिमतं नोदनाभिधाताख्यं तदेवाभिव्यञ्जकमिति गृहाण । व्यञ्जकाऽभावाच्च सन्ततानुपलम्भः । यथाहुः—

“ तव शब्दत्वकर्मत्वे नित्ये अपि सती यथा ।

न नित्यमुपलभ्येते तथा मे बुद्धिकर्मणी” (श्लो. वा. श. ३९७) ॥

बुद्धेश्चैकत्वेऽपि प्रयत्नभेदाद्भेदः कर्मणश्च देवदत्तश्चलति यज्ञदत्तश्चलतीत्याश्रयभेदाद्भेद इति । ननु कर्मणः संयोगविभागाख्यकार्यनाशयत्वात् कथं नित्यत्वसिद्धिः ? । सत्यम् । तत्तु कर्मणा द्रव्यसम्बन्धमेव नाशयति न कर्मस्वरूपम् । द्रव्यसम्बन्धनमेव वाभिव्यक्तिः । क्रिया हि जातिवदेव यस्मिन्द्रव्ये तादात्म्यं समवायं वा सम्बन्धं प्रतिपद्यते तत्रैव गृह्यते अतः सम्बन्धनमेव वाभिव्यक्तिः । बुद्धेश्चैतन्यरूपत्वादेव नित्यत्वम् । चैतन्यं चितिशक्तिः तच्च पुंसः स्वाभाविकत्वान्नित्यमेकं च । गोबुद्धिरश्वबुद्धिरित्यादिभेदस्तु विषयनानात्वात् । यथाहुः—

“ बुद्धीनामपि चैतन्यस्वाभाव्यात्पुरुषस्य नः ।

नित्यत्वमेकता चेष्टा, भेदस्तु विषयाश्रयः” (श्लो. वा. श. ४०५) ॥

ननु भाष्ये बुद्धेरेव नित्यत्वमुच्यते नतु तच्छक्तेः ? । सत्यम् । चैतन्यमेव भाष्ये बुद्धिशब्देनोच्यते तत्तु समर्थं शक्तियुक्तमिति यावत् । यदि चैतन्यः पुमान् किमिति सर्वं सर्वदा न जानाति । मैवम् । शक्तस्यापि सहकारिसन्निध्यपेक्षणात् । उक्तञ्च

“स्वरूपेण यथा चाग्निर्नित्यं दहनकर्मकः ।

उपनीतं दहत्यर्थं दाह्यं नान्यत् न चान्यथा” (श्लो. वा. श ४०५) ॥

ननु विषयान्तरसञ्चारे पूर्वबुद्धेर्भङ्गित्वाऽवगमात्कथं नित्यत्वम् ? । सत्यमेतत् । विषयोपनेतृचक्षुरादिकरणव्यापारभङ्गाच्चन्निर्मितोप्यात्मविकारो भज्यत इति भङ्गबुद्धिर्न चैतन्यभङ्गादिति । ननु बुद्धिश्चैतन्यं चितिशक्तिः तस्याश्चाप्रत्यक्षत्वात्कथं प्रत्यक्षत्ववचनम् । सत्यम् चितिशक्तिरप्रत्यक्षा, अत्र तु चैतन्यस्वभावः प्रमातैव लक्षणया बुद्धिशब्देनोच्यते स च प्रत्यक्षो नित्यश्च तस्य ज्ञानाख्योविकारोऽप्रत्यक्षोऽनित्यश्चेति तदभिप्रायं पूर्वभाष्यम्, तदेवं भाष्यार्थः—यत्पूर्वपक्षवादिना बुद्धिकर्मणोर्नित्यत्वप्रसञ्जनं कृतं तद्यदि ज्ञानस्वरूपविकाराभिप्रायं तदयुक्तं तस्याऽप्रत्यक्षत्वात् । अथ चिच्छक्तिस्वभावपुरुषाभिप्रायं ? सतु नित्य एवेति । एवं शुक्लादिगुणानामपि नित्यत्वैकत्वेऽवगन्तव्ये । भेदबुद्धिस्तु भिन्नाश्रयसंसर्गात् । स्वरूपैकत्वे च तत एव प्रत्यभिज्ञोपपत्तेर्न गुणत्वरूपत्वातिरेकेण शुक्लत्वादजातिः कल्पनीया । योप्ययमतिशुक्लोयमीषच्छुक्ल इति भेदः सोऽपि संसर्गभेदात् । तथाहि—केवलद्रव्यसंसर्गेऽतिशुक्लं नीलादिसंसर्गे त्वीषदिति । यदपि धूसरस्वच्छभासुरपार्थिवाप्यतैजसेषु द्रव्येषु शुक्लस्य वैलक्षण्यं तदपि भिन्नजातीयद्रव्यसंसर्गभेदेनावगन्तव्यम् । ज्वालादेः क्षणिकत्वेऽपि प्रत्यभिज्ञाऽस्तीति चेत् ? । सत्यम् । सा यदि सामान्यविषया न दोषः कैश्चित्तस्य नित्यत्वानङ्गीकारात्, व्यक्तिविषया तु तद्वताऽभेदबुद्ध्यैव बाधिता नालं नित्यत्वं साधयितुं, प्रत्यभिज्ञा तु ज्वालादीनां सादृश्यादपि सम्भवति, शब्दे तु नैवं बाधकमस्तीतिदिक् ।

शब्दनित्यत्वे तु प्रयोगा वार्तिकेऽवगन्तव्याः । तथाऽपरं सूत्रम्-

“अनपेक्षत्वा”दिति । यथाऽभिनवं पटादिकं क्रियमाणमनुपलभ्या-  
पि वर्तमानदशयां तन्त्वादिसंयोगापेक्षजन्मा पटादिरित्यध्यवसा-  
य नूनमेतत्तन्त्वादिनाशात्तत्संयोगनाशाद्वा विनङ्क्ष्यतीत्यनित्यत्व-  
मध्यवसीयते नैवं शब्दस्य किञ्चित्कारणमवगम्यते यद्विनाशा-  
द्विनङ्क्ष्यतीत्यवधारणा भवति अतोऽवयवतत्संयोगादिकारणान-  
पेक्षत्वादसम्भावितविनाशो नित्यएव शब्द इति सूत्रार्थः । ननु  
वायुरापद्यते शब्दतामिति शिक्षाकारवचनात्पटादिवदवयवि-  
द्रव्यविशेषः शब्दोऽतस्तद्वदेवावयवसंयोगविशेषविनाशात्सम्भ-  
वत्येवास्य विनाशइति शङ्कानिराकरणार्थं सूत्रम् । प्रख्या-  
ऽभावाच्चयोगस्येति । प्रकृष्टा प्रत्यक्षाख्य प्रख्या प्रत्यभिज्ञेति  
यावत् । वायवीयावयवयोगस्य अन्वयस्य कार्ये शब्द प्र-  
त्यभिज्ञाऽभावात् न तत्कारणकत्वं शब्दस्येति सूत्रार्थः । यदाह  
भाष्यकारः “वायवीयश्चेच्छब्दोभवेत् वायोः संनिवेशविशे-  
षः स्यात् । न च तानस्य वायवीयानवयवान् शब्दगतान्  
स्पृशामः तस्मान्न वायुकारणकः शब्दः अतो नित्यइति । वा-  
र्त्तिकं च—

“शब्दो यथा पौद्गलिको निषिद्धः स्याद्वायवीयस्य स एवमार्गः।  
तस्मादनिर्धारितहेतुभागः सर्वत्र साक्षाद्भवतीति नित्यः”  
( श्लो. वा. ४४४ श. ) ।

इतश्च नित्यः शब्द इत्याह । “लिङ्गदर्शनाच्च” । एतच्च वा-  
र्त्तिककारैः स्पष्टार्थत्वाच्च्यक्तम् । अन्यपदं वाक्यमन्यार्थद्योतकं  
लिङ्गमित्युच्यते । तदत्र शब्दस्य नित्यत्वे दृश्यते “वाचा विरू-  
पनित्ययेति” । रूपयतीति रूपं वाचः कर्त्ता तद्रहितत्वेन नित्य  
वेदवाक् विरूपनित्येत्युच्यते । तयेति श्रुत्यर्थः । इयं चाग्नि-

पदा ऋक् अतोऽत्रलिङ्गं तद्दर्शनान्नित्यः शब्द इति । उक्तं च—“अन्यपरं हीदं वाक्यं वाचोनित्यतामनुवदती”ति ।

भाष्य वार्तिकयोर्दृष्टमुपयुक्तं स्वदर्शने ।

ग्रन्थकारेण च त्यक्तं प्रमेयं लिख्यते मया ॥

नन्वस्तु नामैवं शब्दानित्यत्वं तथाप्यानुपूर्व्यनित्यत्वा-  
दानित्यत्वमापन्नं पदं हि वाचकमिष्टं तच्च क्रमाधीनं वि-  
शकलितानां वर्णानामवाचकत्वात् क्रमश्चानित्यः तथाहि देशतः  
कालतोवा क्रमोभवति । नच वर्णानां सर्वगतानां च स्वतः क्रमः  
सम्भवति । ध्वनयो हि क्रमवर्तिनः क्रमेण शब्दानाभिव्यञ्जयन्तः  
स्वीयं क्रमं वर्णेष्वपि दर्शयन्ति । क्रमरचना च पुरुषाधीना  
यथाविवक्षं तदुपपत्तेः अतः पुरुषपारतन्त्र्यादप्रामाण्यापत्तिः ।  
अतो निष्फलमेव वर्णानां नित्यत्वप्रतिपादनम् । नहि तन्नित्य-  
त्वे वाचकस्य पदस्य नित्यत्वं सिद्ध्यति । न हि परमाणूनां  
नित्यत्वादारब्धे घटादौ नित्यत्वं दृष्टम् । यथाहुः—

“वर्णाः सर्वगतत्वाद्दो न स्वतः क्रमवृत्तयः ।

अनित्यध्वनिकार्यत्वात्क्रमस्यातोविनाशिता ॥ २७९ ॥

पुरुषाधीनता चास्य तद्विवक्षावशाद्भवेत् ।

वर्णानां नित्यता तेन निष्फला परमाणुवत्” ॥ २८० ॥

( श्लो. वा. शब्द )

किञ्च क्रमं विना वर्णानां प्रतिपादकत्वाऽसम्भवात् क्रम-  
स्य च वाचकत्वात्पदत्वं न क्रमविशिष्टानां वर्णानां तस्य चा-  
नित्यत्वाद्वाचकानित्यत्वमिति । अत्रोच्यते । न तावत्क्रमस्य  
पदत्वप्रसक्तिः वस्त्वन्तराधारस्य स्वतन्त्रस्य क्रमस्याऽदर्शनात् ।  
अतोऽत्रगुणप्रधानभाव एव विचारणीयः किं क्रमविशिष्टा वर्णा

एव वाचकाः उत वर्णाश्रितः क्रम इति । एवञ्च सति क्रमवतां वर्णानामेव वाचकत्वं प्राधान्यात् न क्रमस्य । सर्वपदार्थाङ्गत्वेन तस्याऽवगमात् । न ह्यसौ स्वतन्त्र एव वस्त्वन्तरत्वेन कचिद्व्यवहियते अत एव विशिष्टा वर्णा एवास्माकं प्रतिपादकाः न क्रममात्रम् । नन्वस्तु नामैवं तथापि क्रमस्य पुरुषार्थत्वात्तद्विशिष्टवाचकस्यापि पौरुषेयत्वमापत्स्यते । तन्न । अत्राहुः—

“नच क्रमस्य कार्यत्वं पूर्वसिद्धपरिग्रहात् ॥ २८७ ॥

वक्ता न हि क्रमं काश्चित्स्वातन्त्र्येण प्रपद्यते ॥

यथैवास्य परैरुक्तिस्तथैवैनं विवक्षति ॥ २८८ ॥

परोप्येवंमतश्चास्य सम्बन्धवदनादिता ॥

तेनैवं व्यवहारात्स्यादकौटस्थ्येऽपि नित्यता ॥ २८९ ॥

यन्नतः प्रतिषेध्या नः पुरुषाणां स्वतन्त्रता” (श्लो. वा. श.) इति ॥

ननु वर्णानामपि व्यवहारादेवानिदं प्रथमतस्त्वरूपनित्यत्वमस्तु किं कूटस्थनित्यतयेति चेत् । नैवम् । वर्णानामनित्यत्वे व्यवहारस्यैवानुपपत्तेः । तथाहि—वर्णेषु नित्येषु सत्सु तानेवादाय प्रयोगविशेषेण शक्यते क्रमविशेषो निष्पादयितुं परमाणुभिरिव घटादीनि । वर्णाऽभावे तु किं मूला रचना स्यात् । नहि निरुपादानं कार्यरचनं सम्भवति । न च नित्यविभूनां क्रमानुपपत्तिरिति वाच्यम् । ध्वनिवशात्तदुपपत्तेः । ताल्वादिसंयोगविभागक्रमवशेन तत्प्रेरितानां ध्वनीनामपि क्रमो भवति । ताल्वादयो ध्वनयश्च जात्याऽनित्याः । तेन गकारौकारविसर्जनीयानां क्रममिच्छन् तदभिव्यञ्जकानां ध्वनिजातीयानां तदनुरूपेण क्रमेण प्रेरणं चिकीर्षन् ताल्वादिसजातीयानां स्था-

नानां संयोगविभागौ क्रमेणारभत इति तद्वशेन व्यापकानामपि वर्णानां क्रमग्रह इति ।

केचित्तु क्रमस्य कूटस्थत्वमेवाहुः—तथाहि पौर्वापर्यं क्रमः चिराक्षिप्रात्मकं च दीर्घादिरूपं, पूर्वापरचिरक्षिप्र-प्रत्ययाश्च कालालम्बनास्तेन ध्वनिभिर्वर्णेषु पूर्वापरभागेन व्य-ज्यमानः काल एव क्रम इति । ननु काल एव चेत्क्रमः स चैको विभुर्नित्यश्च कथं पूर्वापरेण रूपेण विभक्तो भासते । उच्यते । यथा वर्णानित्यः सर्वगतोऽपि दीर्घादिरूपेण विभक्तो भासते ध्वन्युपाधिवशात् तथा कालोऽपि स्वयमभिन्नोऽपि आदित्यगतिक्रियोपाधिवशाद्भिन्नोभासते उपाधयश्च विनष्ट-वर्तमानानागताः सूर्यादिक्रिया इति तद्वशेन कालेऽप्यतीतादि-विभागः क्षिप्रत्वं चाल्पक्रियावच्छेदात् । बहुक्रियावच्छेदाच्चि-रत्वमिति क्रमस्य नित्यत्वे पदस्यापि नित्यत्वं सिद्धम् । यथाहुः—

“तस्मान्न पदधर्मोऽस्ति विनाशी कश्चिदीदृशः ।

तेन नित्यं पदं सिद्धं वर्णानित्यत्ववादिनाम्” ३०५ (श्लो.

वा. श.) ॥

ननु ध्वनिधर्माः क्रमादयः कथं वर्णानामर्थं प्रत्याययतामङ्गं भवन्ति । अत्राहुः—

“परधर्मेऽपि चाङ्गत्वयुक्तमश्वगजादिवत्” (श्लो. वा. शब्द.) ।

किं पुनः क्रमादीनां व्यवहारनित्यत्वे प्रमाणम् ? । अर्थाप-तिरेवेति ब्रूमः पूर्वोक्ता ह्यर्थापत्तिर्वाचकरूपस्यैव नित्यत्वं कल्प-यति न वर्णस्वरूपमात्रस्येति ॥

॥ इति शब्दाधिकरणम् ॥

( सप्तमं वेदस्यार्थप्रत्यायकताधिकरणम् )

सू— \*उत्पत्तौ वाऽवचनाः स्युरर्थ-  
स्याऽतन्निमित्तत्वात् ॥२४॥

यद्यपि पदपदार्थसम्बन्धस्यापौरुषेयत्वाद् वृद्धव्य-  
उत्पत्तौ वा ऽवचनाः स्युः । ननु पदपदार्थसम्बन्धस्य नि-

\*एवं शब्दस्य शब्दार्थसम्बन्धस्य च नित्यत्वेऽपि चोदना धर्मे  
न प्रमाणमित्याक्षिपति । उत्पत्ताविति । उत्पत्तौ पदार्थज्ञानोत्पत्तौ  
सत्यां वाक्यवाक्यार्थयोः सम्बन्धा रचनाः पुरुषकल्पिताः स्युः  
अर्थस्य वाक्यार्थज्ञानस्य अतत्पदार्थज्ञानभिन्नं निमित्तं कारणं य-  
स्य तत्त्वात् नहि पदार्थ एव वाक्यार्थ अतः पदस्य पदार्थं यथा  
शक्तिसम्बन्धः तथा पदसमूहरूपं वाक्यस्य वाक्यार्थं न शक्तिस-  
म्बन्धः किन्त्वन्यः स च पुरुषकल्पितः कृत्रिमः कथं धर्मे प्रमाणमि-  
ति पूर्वपक्षसूत्राभिप्रायः ॥ सिद्धान्तमाह—सू० तद्भूतानां क्रियार्थेन  
समाम्नायः । तेषु अग्नि होत्राद्यर्थेषु क्लृप्तानां प्रत्येकपदानां क्रिया-  
र्थेन—क्रियावाचिना पदेन सह समाम्नायः पठनं दृश्यते अतः क्रिया-  
वाचकपदघटितदसमूहादेव अपूर्वो वाक्यार्थग्रहः अर्थस्य वाक्यार्थ  
ज्ञानस्य तन्निमित्तत्वात् तत्पदार्थज्ञानं निमित्त कारणं यस्य तत्त्वा-  
त् । अग्निहोत्रं जुहुयात्स्वर्गकाम इत्यत्र च अग्निहोत्रनामकहोमेन  
स्वर्गं भावयेदिति वाक्यार्थं ज्ञानं न पदार्थो पस्थितिमन्तरा भवति  
किन्तु पदादुपस्थितानामर्थानां योग्यतया परस्परसम्बन्धज्ञानमेव  
वाक्यार्थज्ञानमिति भावः ॥ २५ ॥ सू० लोके सन्नियमात् प्रयोगसन्नि-  
कर्षः स्यात् ॥ २६ ॥ लोके-लौकिकशब्दे पदार्थं दृष्ट्वा पदार्थज्ञानपूर्व-  
कं-सन्नियमात् प्रयोगाद्वेदेऽपि गुरुपरम्परया ज्ञानपूर्वकः प्रयोगस्य  
सन्निकर्षः—उपपत्तिः स्यात् ॥ २६ ॥ इति सुबोधिनी ।

अत्रसप्तमं वाक्याधिकरणं समाप्तम् । अत्र सूत्राणि ३ । आदितः  
अधिकरणानि ७—आदितः सूत्राणि २६ ।

१ सुबोधिनीकारेण रचना इति पाठः परिगृहीतः परन्तु भा-



वहारादेवार्थावगतिः सिध्यति तथापि वाक्यार्थरूपे धर्मे पुरुषसंकेतानपेक्षत्वान्न किं चिन्मूलं संभवतीत्य-  
प्रामाण्यं धर्मे चोदनायाः—

तथा हि— प्रत्येकं वा पदानि वाक्यार्थमवगमयेयु-  
स्तत्संघातो वाक्यं वा पदार्था वा ?, न तावत् प्रत्येकं  
पदेभ्यो वाक्यार्थप्रतीतिर्दृश्यते, न च पदानां वाक्यार्थ-  
विशेषैः संबन्धग्रहणमस्ति न च संभवत्यऽनन्तत्वाद्वा-  
क्यार्थानाम्, । वेदार्थस्य च प्रमाणान्तरागोचरत्वात्  
तेन संबन्धग्रहणमत्यन्तासम्भाव्यम्, । अनन्तवाक्यार्थ-  
साधारणत्वाच्च पदार्थानां प्रत्येकं वाक्यार्थविशेषप्र-  
त्यत्वे साधिते पुरुषानुप्रवेशाऽभावात्प्रतिज्ञातं चोदनाप्रामाण्यं  
सिद्धमेवेति किं वाक्यविचारेणेत्याशङ्क्याह । यद्यपीति । अनेन  
पूर्वोत्तरविचारयोराक्षेपसङ्गतिर्दाशिता ।

अत्र कश्चिन्न तावत्पदार्थनित्यत्वं साधितमाकृतिग्रन्थे  
तत्सद्भावमात्रप्रतिपादनात् अतः पदपदार्थसम्बन्धानामपौ-  
रुषेयत्वानुभाषणमनुपपन्नम् ? । उच्यते । शब्दनित्यत्ववदा-  
कृतेरपि नित्यत्वैकत्वे सिद्धे दृष्टैकगोव्यक्तेरपरदर्शनेन स  
एवायमिति निश्चयात् यागादेर्हि स्वर्गादिफलसाधनत्वांशो  
धर्मः स च वाक्यार्थोनैकेन पदेनोच्यत इति सङ्केता-  
ऽग्रहणान्निर्मूलोवाक्यार्थप्रत्यय इत्यर्थः । निर्मूलत्वमेव  
दर्शयितुं यावत्सम्भवं मूलानि विकल्प्य निराकरोति ।  
तथाहीति । ननु वाक्यस्य पदसङ्घातरूपत्वात्कथं पृथङ्निर्देशः ? ।

व्याद्या लोचने तु अवचना इत्येव पाठः ईक्ष्यते—शब्दार्थसम्बन्धा-  
ना मुत्पत्तौ—नित्यत्वेऽपि चोदनाः—अवचनाः स्युः धर्मस्य प्रतिपाद-  
कानस्पुरर्थस्य—वाक्यार्थस्य—अतन्निमित्तत्वात् पदार्थानां वाक्या-  
र्थेनाऽसम्बन्धादित्यर्थः ॥

तिपादनमनुपपन्नम्, अगृहीतसम्बन्धत्वादेव च पद-  
संघातवाक्यपदार्थानामपि न सम्भवति प्रत्यायक-  
त्वम् । नचागृहीतसंबन्धः शब्दोर्थं प्रत्याययति-वा-  
लानामप्रतीतेः, प्रतीतौ व्युत्पत्तिवैयर्थ्याच्च ।

यद्यपि पदमज्ञातसम्बन्धं न प्रत्यायकं तथापि प-  
दसंघातो वा पूर्वपूर्ववर्णजनितसंस्कारसहितो वा-  
क्यान्त्यवर्णो वा निरवयवो वाक्यस्फोटो वा सम्ब-  
न्धग्रहणाऽनपेक्ष एव वाक्यार्थं प्रत्याययिष्यतीति  
चेत् ? । न, अव्युत्पन्नानामपि प्रसङ्गात्, व्युत्पत्तिवैय-  
र्थ्यप्रसङ्गाच्चेत्युक्तम् । अथ पदार्थवेदनमपि वाक्यार्थ-  
प्रतीतावङ्गमस्तद्रहितानामऽप्रतीतिर्न दोषः, व्यु-  
त्पत्तिश्च पदार्थानां नाऽनर्थिकेत्युच्यते !, तदयुक्तम्-  
यदि हि पदेभ्योऽर्थान्तरभूतं वाक्यं पदार्थव्यतिरिक्तं  
वाक्यार्थं साक्षादेव वाचकतया प्रतिपादयति कस्तदा  
पदार्थवेदनस्योपयोगः ! तदनुपयोगे च पदार्थव्युत्प-

आकाङ्क्षादिमत्पदसङ्घातरूपत्वेन पृथङ्निर्देश इति ब्रूमः । इतो-  
ऽपि न सम्बन्धग्रहणमित्याह । वेदार्थस्येति । नन्वदृष्टसङ्गती-  
न्यपि चक्षुरादीन्यर्थं बोधयन्त्येव । सत्यम् । तेषां सत्तामात्रेणैव  
बोधकत्वं न तु शब्दस्य तथेत्याह । न चेति । अत्र चोदयति ।  
यद्यपीति । अनन्तरोक्तदोषद्वयपरिहारं शङ्कते । अथेति । तद्र-  
हितानां-पदार्थावगतिरहितानाम् । वाक्यार्थस्य याऽप्रतीतिः अ-  
ङ्गवैकल्यात् सा दूषणमेव न भवतीत्यर्थः । दूषयति । तदिति ।  
पदपदार्थव्यतिरेकेण वाक्यवाक्यार्थयोरर्थान्तरभूतयोरनवगमा-  
दिति भावः । असम्बन्धादिति । यथा पदपदार्थयोः सम्बन्धोऽस्ति

त्तिरनर्थिका वाक्यार्थं प्रतिपित्सताम्, न च पदार्था-  
द्वाक्यार्थावगतिः—असम्बन्धात् ।

न तथा पदार्थवाक्यार्थयोः सम्बन्धोऽस्तीत्यर्थः । किञ्च पदा-  
र्थानां परस्परमप्यसम्बन्धाद्वाक्यार्थावगतिर्दुर्लभा । तथाहि—  
जातिपदार्थपक्षे तावद्गोशब्देन गोत्वमात्रमभिहितं शुक्लपदन्तु  
तदेकवाक्यभूतं तस्यैव शुक्लगुणानुरागं प्रतिपादयतीति सं-  
सर्गो वाक्यार्थः वाच्यः पदानामेकवाक्यता । व्यक्तिपदार्थपक्षे  
तु गोशब्देनैव शुक्लकृष्णादिव्यक्तिषु सर्वास्वभिहितासु शुक्ल-  
पदं शुक्लसंसर्गं प्रतिपादयदपि तत्परत्वे सत्यानर्थक्यात्कृष्णा-  
दिव्यवच्छेदेनैव विशेषणं भवतीति भेदो वाक्यार्थः । तत्राद्ये  
पक्षे संसर्ग एव मुख्योवाक्यार्थः कृष्णादिव्यवच्छेदस्त्वार्थिकः  
द्वितीयपक्षे तु शाब्द एव कृष्णादिव्यवच्छेदः । तत्र पदाभि-  
धेययोर्जातिगुणयोर्मिथोऽनुरागव्यवच्छेदाऽभावात् विशेषणवि-  
शेष्यत्वमनुपपन्नं अनुरागाऽसम्भवे च तन्निबन्धनो व्यवच्छेदो-  
प्यनुपपन्नः । यथाहुः—

“गोत्वेन नहि शुक्लत्वं गोत्वं वा तेन रज्यते ।

अन्योन्यात्मन्यसद्भावाद्वाक्यगत्वाद्द्वयोरपि” (श्लो. ३१ वा. वा.) ॥

ननु मास्तु परस्परानुरागस्तथापि व्यक्तिरेव ताभ्यामनुर-  
ज्यमाना वाक्यार्थो भविष्यति । मैवम् । तस्याः शब्देनाऽप्रतिप-  
द्यमानाया वाक्यार्थत्वाऽसंभवात् । तदसम्भवाच्च न शब्दयोरप्ये-  
कवाक्यतासिद्धिः । इतश्च न संसर्गभेदयोर्वाक्यार्थत्वम् । यथाहुः—

“संसर्गे वापि भेदे वा वाक्यार्थे परिकल्पिते ।

पदार्थव्यतिरेकश्च नास्ति संसर्गभेदयोः” ॥ ४५ ॥ (श्लो. वा. वा.) ॥

पदार्थैरेव संसर्गभेदानुगृहीतैर्वाक्यार्थो नाम वस्तुवन्तर-  
मेवारभ्यत इति चेत् । न । जातिगुणयोर्वस्तुवन्तरान्तरम्भकः

त्वात् वाक्यार्थातिरिक्तस्य तस्य प्रमाणान्तरेणानुपलम्भात् ।  
अत्र वैयाकरणै रूक्ता वाक्यविकल्पाः—

“ आख्यातं शब्दसंघातो जातिः संघातवर्तिनी ।  
एकोऽनवयवः शब्दः क्रमो बुद्ध्यनुसंहतिः ॥  
पदमाद्यं पृथक् सर्वं पदं सापेक्षमित्यपि ।  
वाक्यं प्रति मतिभिन्ना बहुधा न्यायदर्शिनाम् ॥ ”

तत्र तावदाद्यस्य पदस्यान्त्यस्य वा सर्वेषां वा प्रत्येकं मि-  
थोऽनुग्रहापेक्षया संघातस्य वाक्यत्वकल्पनं । तदयुक्तम् । इत-  
रेतरानुग्रहाऽसम्भवात् । तत्र न तावदाद्यस्येतरैरनुग्रहः कश्चि-  
द्दृश्यते नच सम्भवत्ययौगपद्यात् । किञ्चाद्यस्यैव सर्वैः संस्क्रि-  
यमाणस्य प्राधान्यात् वाक्यत्वं स्यात् । नाप्यन्त्यस्य सर्वेषां सं-  
हतानां पृथग्भूतानां वाऽनुग्रहः उक्तदोषात् अनुग्रहरहितानां च  
स्वतन्त्राणामेव वाक्यत्वे व्यस्तोच्चारितानां गौरश्च इत्यादीनां  
च वाक्यत्वं स्यात् । नाप्येकोनवयवः शब्दो जातिः संघात-  
वर्तिनीति पक्षौ, पदस्फोटजातिनिराकरणेन निराकृतत्वात् ।  
नापि क्रमो बुद्ध्यनुसंहतिरिति पक्षः क्रमस्य बुद्ध्या निष्कृष्यो-  
पसंहर्तुमशक्यत्वात् । यथा च वर्णक्रमस्य पदत्वं निराकृतं तथा  
पदक्रमस्य वाक्यत्वमपि निराकर्तव्यम् । किञ्च वर्णक्रमस्य  
पदत्वं युज्येतापि अर्थप्रतीत्यौपयिकत्वात् क्रमान्तरे चार्थप्रती-  
त्यभावात् पदक्रमस्य तु वाक्यार्थप्रत्ययानौपयिकस्य कथं वा-  
क्यत्वम् । औपयिकत्वे वा क्रमभेदे सति वाक्यार्थभेदः स्यात् ।  
अस्तु तर्ह्यख्यातपदमेव वाक्यं प्राधान्यात् पदान्तरस्य तदर्थ-  
त्वात् । प्राधान्यं चाख्यातस्य पदार्थान्तरानुरक्तप्रधानभूतभा-  
वनाप्रतिपादकत्वात् । एतदप्ययुक्तम् । तदाकारज्ञानोत्पत्ता-

वपि पदार्थानां परस्परं सङ्गत्यभावात् । कारकाणां क्रियाणां वा परस्परं सम्बन्धाऽप्रतीतेः । न तावद्द्रव्याणां परस्परं सम्बन्धः तादात्म्याऽद्यसंभवात् ।

यथाहुः—

“अत्यन्तभेदनिष्पन्नषष्ठ्यभावानपेक्षणैः ।

तृतीयाद्यपहारेण संनिधेरपि बाधनात् ॥”

हन्त तर्हि कारकविभक्तिश्रवणात् क्रिययैव सह द्रव्याणां सम्बन्धोऽस्तु ? । मैवम् । स्वरूपेण द्रव्याणां क्रियासम्बन्धाऽभावात् । न ह्यार्द्रैः काष्ठैः पाकक्रिया संभवति । शक्तिरेव कारकं न चार्द्राणां शक्तिरस्तीति चेत् । न । अमूर्तायास्तदसंभवात् । शक्तिविशिष्टं द्रव्यं कारकमिति चेत् । न, शक्तैरपि तैस्तिष्ठद्भिः पाकाऽसंभवात् । ज्वलनादिमुखेन तेषां पाकसंबन्ध इति चेन्न क्रिययोः परस्परान्वयाऽसंभवात् । काष्ठादीनां च ज्वलनोपक्षीणानां पाकसाधनत्वाऽसम्भवाच्चेतिदिक् । अत्राधिकं वार्त्तिकेऽवगन्तव्यम् । एवं धातुप्रत्ययवाच्ययोः क्रिययोरपि सङ्गतिर्न सम्भवति । भावनासंबन्धोहि साध्यतया साधनतया वा स्यात् । नोभयथापि सम्भवति साध्यसाधनवाचिन्योर्द्वितीयातृतीययोः पचतीत्यत्राश्रवणात् । नापि विध्यन्वयः संभवति सकृदुच्चरितस्य विधिप्रत्ययस्य श्रौतानेकव्यापाराऽसंभवात् । धात्वर्थान्वितभावनाविधानादर्थार्द्धात्वर्थविधिरपि सेत्स्यतीति चेत् । न । धात्वर्थान्वयात्प्रागेव समानप्रत्ययोपादानलक्षणया प्रत्यासत्त्या केवलाया एव भावनाया विधानात् । मास्तु धात्वर्थविधानं तथापि पदश्रुत्या भावनायां विनियुक्तत्वात् तस्याप्यनुष्ठानं सेत्स्यति । मैवम् । विधिसम्बन्धं विना-

ऽनुष्ठानाऽसिद्धेः विध्यधीना हि प्रवृत्तिर्नाभिधानविनियोगमात्रार्थीनेति । यदा च समानपदोपात्तस्यापि धात्वर्थस्याऽविधानं तदा पदान्तरगतस्य सोमादेः कारकस्य वाक्यान्तरस्य च प्रयाजादिर्विध्यन्तस्य दूरापास्तं विधानं विधिना त्वसंगतस्य प्रयाजादेर्विध्यन्तसमाख्याऽपि निर्निमित्ता स्यात् । पदांशत्रयस्य विध्यसम्बन्धाद्भावनैव विधातव्या तदा तस्यां केवलायां पुरुषं प्रवर्त्तयितुमशक्यत्वात्तयाप्यन्वयासंभवात् निर्विषयत्वं विधेरितिदिक् । ननु माभूद्भावनाद्वासंशानां विधिः साक्षादेव भविष्यतीति चेन्नेति ब्रूमः । समानप्रत्ययोपात्तभावनाऽवरुद्धस्य विधेरन्यत्र गमनाऽसम्भवात् पुरुषव्यापारविषयत्वाच्च विधेः कारकाणां चातद्रूपत्वान्न साक्षाद्विधानमिति । एवमुपसर्गनिपातानामपि न केन चित्सङ्गतिः । न तावत्परस्परमुपसर्गाणां सङ्गतिरसम्भवात् । न च कारकस्यापि विशेषणतया भविष्यति । नैवम् । अर्थाननुरञ्जकत्वात् । अननुरञ्जकत्वं च—

“आनर्थक्यान्यवाचित्वविपरीतप्रसाधनात्” ।

न च प्रलम्बतेऽयमित्यत्र कश्चिदतिरिक्तोऽर्थोऽस्ति । प्रासाद इत्यादौ चान्य एवार्थः । प्रतिष्ठते इत्यत्र च विपरीत एवार्थः । न चैवंरूपस्य विशेषणत्वं सम्भवति । यथाहुः—

“येन स्वार्थाविरोधेन विशेष उपजन्यते ।

विशेषणं तदेवेष्टं नतु यस्यार्थनाशकम् ॥ ”

नन्वागच्छत्युद्गच्छतीत्यादौ आभिमुख्यादौ विशेषोपजननाद्विशेषणत्वं भविष्यति । नैवम् । आभिमुख्यादेः कर्तृधर्मत्वेन धात्वर्थाङ्गत्वाऽभावात् । कर्तृसम्बन्धे चोपसर्गत्वविरोधात् । नापि भावनया सङ्गतिस्तदर्थानामंशत्रयानन्तर्भावात् । नन्वादयस्तु निपातविशेषा योयेनैव सम्बन्धुमिष्यन्ते तस्यैवार्थ

ननु सामान्यं पदार्था विशेषो वाक्यार्थः सम्बन्धश्च सामान्यविशेषलक्षणः ।। सत्यम् नियतविशेषावगति स्तु न सिध्यति सर्वविशेषसाधारणत्वात्सामान्यस्य, ततश्च गामानयेति पदावगतमानयनसामान्यं विशेषाक्षेपोन्मुखमपि न गोरेवानयनमाक्षिपेत्. ततश्च न गोरेवानयनं प्रतीयेत । न चाकाङ्क्षासं-

विवृण्वते न केन चित्सम्बन्धुमर्हतीति । किञ्च पदार्थपूर्वको वाक्यार्थो भवति । न चोपसर्गनिपातानां गवादिशब्दानामिव अयमस्यार्थ इति नियतः स्वातन्त्र्येण कश्चिदर्थोऽवगम्यते यद्गदारेणैते वाक्यार्थान्वयं गच्छेयुरिति । स्यादेतत् । पदार्था एव वाक्यार्थः । न च गौरश्वः पुरुषोहस्तीत्यस्यापि वाक्यत्वप्रसङ्गः पदार्थमात्रस्य तदनङ्गीकारात् अर्थान्तरान्वितरूपविशेषस्यैव वाक्यार्थत्वाभ्युपगमात् । तथाहि—पदं केवलोच्चरितं पदार्थस्वरूपमेवाभिदध्यात्—पदान्तरसमभिव्याहर्तुं तु तदर्थान्तरान्वितरूपमिति । नैतदपि युक्तम् । यदि हि पदं केवलोच्चरितं किञ्चिदर्थस्वरूपमेवाभिदध्यात् । पदान्तरसमभिव्याहारे चानयनान्वितं तदुज्झित्य-कचिद्वन्धनान्वितं कचिदप्याश्वासो न स्यात् । सर्वत्रान्वितमेवाभिधत्त इति चेत् । न । केवलोच्चारणे पदार्थस्वरूपमात्रावगमात् । अथ पदार्थाऽऽसङ्गत एवार्थे वाक्यं प्रवर्तत इत्युच्येत? तर्हि पदार्थज्ञानस्य तत्र दृष्टोपकारिता न स्यात् । अज्ञातपदार्थस्यापि वाक्यार्थविगतिप्रसङ्गादित्यलमतिप्रपञ्चेन ।

सम्बन्धमाशङ्कते । नान्विति । परिहरति । सत्यमिति । केन प्रतिनियतविशेषावगतिर्भवति स एव सम्बन्धो वाच्य इति श्रवणः । अस्तु साधारण्यं किमेतावता स्यादिति तत्राह । ततश्चे-

निधियोग्यत्वैर्नियमः, सत्स्वपि तेष्वदर्शनात्, न हि प्रत्यक्षेण गामुपलभ्य 'कस्येयम्' इति जिज्ञासमानः संनिहितमपि देवदत्तं स्वामिनमध्यवस्यति, तस्मान्निर्मूलो वाक्यार्थः साङ्केतिकः । न च वेदे सङ्केतयितास्तीत्यऽप्रामाण्यम् ।

अथ वा वेदवाक्यानामपि पौरुषेयत्वमाश्रित्य पु-

ति । विशेषमात्राक्षेपेण तत्पर्यवसानसम्भवादिति भावः । सत्स्वपीति । एतच्च संनिधिमात्राभिप्रायेण दूषणं भवति । शब्दसन्निधौ तु नैतद्दूषणं भवतीति चिन्त्यम् । उपपादितमर्थं निगमयति । तस्मादिति । ननु "चोदनालक्षणोर्थो धर्मः" इत्युक्तं चोदना च वाक्यमेवातो वाक्यमेव वाक्यार्थप्रतीतेर्मूलमिति कथं निर्मूलत्वम् । सत्यम् । सदापि वाक्यमगृहीतसम्बन्धत्वान्न वाक्यार्थप्रतीतेर्मूलम् । सांकेतिकः—पारिभाषिकः । केचिद्वेदान्कृत्वाऽस्य वाक्यस्यायमर्थ इति संकेतः कृतो वृद्ध्यादिवत् । ततश्च वाक्यार्थावगतिः पुरुषाणामित्यर्थः । अयञ्च सूत्रार्थः उत्पत्तौ चेति चकारोऽप्यर्थः । शब्दार्थतत्सम्बन्धानामुत्पत्तौ औत्पत्तिकत्वेऽपि नित्यत्वेपीति यावत् न चोदनायाः प्रामाण्यं यतोऽवाचकाः शब्दा वाक्यार्थस्य, तेहि सामान्यमभिदधति वाक्यार्थश्च विशेषरूपः । ननु पदाभिहिताः पदार्था एव वाक्यार्थं बोधयन्तु तत्राह अर्थस्याऽतन्निमित्तत्वात् इति । अर्थस्य पदार्थस्य अतन्निमित्तत्वात् वाक्यार्थबोधनिमित्तत्वाऽभावात् पदार्थानां वाक्यार्थबोधकत्वेऽशब्दतैव वाक्यार्थस्य स्यात् उपपत्त्यन्तरं तु ग्रन्थकारोक्तमेव ज्ञेयम् । अथवा शब्दार्थसम्बन्धानामौत्पत्तिकत्वेऽपि वेदवाक्यार्थस्य धर्मस्याऽवचनाः अप्रतिपा-



रूपप्रामाण्यादेव प्रामाण्यमङ्गीकर्तव्यम् । युक्तं च सर्ववाक्यानां पौरुषेयत्वदर्शनादेव वेदवाक्यानामपि पौरुषेयत्वम् । अथ पुरुषाणामीदृशेर्धे प्रामाण्यं न संभवति ?, ततो ऽप्रामाण्यमेवास्तु न त्वनपेक्षं प्रामाण्यं सिध्यतीति पूर्वः पक्षः ।

अत्र के चिदाहुः—

वाक्येनैव हि वाक्यार्थः साक्षादेवाभिधीयते ।

उपलक्षणतश्चास्य सम्बन्धग्रहसम्भवः ॥ ४९ ॥

वाक्यं गोपदयुक्तं यत् तत्—सास्नादिमदन्वितम् ।

वाक्यार्थं वदतीत्येवं व्युत्पत्तिः सुकरैव हि ॥ ५० ॥

सत्यम्—व्युत्पत्तिरेवं स्यात् तथापि तु न वाक्यतः ।

वाक्यार्थावगतिर्युक्ता तिरोभावेऽपि दर्शनात् ॥ ५१ ॥

पूर्वभागेषु वाक्यस्य विस्मृतेष्वपि दृश्यते ।

वाक्यार्थावगतिः पुंसां पदार्थस्मृतिशालिनाम् ॥ ५२ ॥

दकाः स्युः अप्रमाणमिति यावत् । न च पदार्थानां तन्निमित्तभावोऽसम्बन्धादिति सूत्रार्थः । असम्बन्धोपपत्तिश्च ग्रन्थोक्तैवानुसन्धेया । ननूत्पत्तिशब्दस्य कथमौत्पत्तिकशब्दार्थत्वम् औत्पत्तिकशब्दलक्षकत्वेनेति ब्रूमः । यथा द्यावोरित्यस्य द्यावापृथिव्योरिति । वेदप्रस्थानाभ्यासवतो महर्षेः प्रायेण सूत्रेषु छान्दसपदप्रयोगएव भवतीति न दोषः कश्चित् । एकदेशिमतेन तावत्पूर्वपक्षं परिहर्तुमाह । अत्रेति । सम्बन्धग्रहमुपपादयति । वाक्यमिति । देतदर्दाङ्गीकारेण निराकरोति । सत्यमिति । अस्त्वेवं तथापि त्वन्मते साक्षादेव वाक्याद्वाक्यार्थावगतिर्न सम्भवतीत्यर्थः । कथं न युक्तेत्यत आह ।

यथैव विस्मृतपूर्ववर्णानामन्तिमवर्णमात्रान्नपदार्था-  
वगतिर्भवति तथैव वाक्यावयवेषु पूर्वपदेषु विस्मृतेषु  
वाक्यार्थावगतिर्न स्यात् । दृश्यते हि विस्मृतपूर्वपदा-  
नामपि दीर्घतमेषु वाक्येषु वाक्यार्थावगतिः । न च  
स्वरूपेण विस्मृतेऽपि स्मर्यमाणपदार्थवशादेव तद्वाचि-  
पदयोगितां वाक्यस्यानुमाय ततो वाक्यार्थावगतिरि-  
ति वक्तुं युक्तम्, अस्यां प्रमाद्व्यां प्रमाणाभावात् ।  
अनुसन्धीयमानैरेव हि पदार्थैः साक्षादेव हि वाक्या-  
र्थप्रतीतिसम्भवे को नामेदृशीं कल्पनामवलम्बते ।  
सम्भवति च पदार्थेभ्यो वाक्यार्थावगतिरिति  
वक्ष्यामः ।

येष्याऽऽकाङ्क्षितमनिहितयोग्यार्थान्तरान्वितस्वा-  
र्थाभिधायीनि पदान्येव वाक्यार्थप्रतीतिनिमित्तमिति  
ब्रुवते, तेषामपि विस्मृतेषु केषु चित्पदेषु वाक्यार्थावग-  
तिर्न स्यादिति तुल्यमेव दूषणम् । किं चैवं वादिनां  
प्रतिपदं वाक्यभेदः स्यात् न कचिदेकवाक्यता सिध्ये-

तिरोभावेपीति । एतदेव विवृणोति । पूर्व्वेति । श्लोकं व्याचष्टे ।  
यथैवेति । दृश्यत इति । यस्मादेवमतोन साक्षाद्वाक्यादेव वा-  
क्यार्थावगतिः त्वन्मते सम्भवतीति भावः । अत्र परिहारमाशङ्क्य  
निराकरोति । नचेति । अगत्या प्रज्ञाद्व्याश्रयणमिति चेत् ? ।  
न । सिद्धान्तनीत्या गतिसम्भवादित्याह । अन्विति । वक्ष्याम-  
इति । स्वसिद्धान्तनिरूपणावसर इत्यर्थः । अन्विताभिधान-  
मतमनूय प्रतिलिपति । येपीति । अस्मिन्नेव पक्षे दूषणान्तरमा-  
ह । किञ्चेति । ननु समभिध्याहृतयोः पदयोः स्पष्टमेवैकवाक्य-

त्-गामानयेति गोपदमानयनकर्मभूतां गां प्रतिपादयति तथाऽऽनयतिरपि गोकर्मकमानयनं तयोश्च भेदाद्भिन्न एव वाक्ये स्याताम् ।

अथान्वितभेदे सत्यप्येकस्यैवान्वितस्य प्रधानभूतत्वात् प्रयोजनैकत्ववशेन वाक्यैकत्वमुच्यते ? । तद्युक्तम्-नह्यनेकं विशिष्टं प्रतिपादयतां प्रयोजनैकत्वमात्रेणैकवाक्यता भवति, यदि स्यात् ? 'यजेत स्वर्गः फलं पशुर्हविरग्निर्देवता' इत्यत्राप्येकवाक्यता स्यात्- सर्वेषां द्रव्यदेवताफलविशिष्टयागानुष्ठानप्रयोजनत्वात् । तथा " दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत" इत्यस्य "समिधो यजति" इत्यादिभिरेकप्रयोजनत्वाद्वाक्यैकत्वं स्यात् ।

नन्विष्टमेवैकवाक्यत्वम्, यथा वक्ष्यति-"तद्वाक्यं हि तदर्थत्वात्"इति,(३अ.७पा.४सू.जै.)भाष्यकारोपि-"वाक्यं ह्येकं दर्शपूर्णमासाभ्यां सह धर्माणाम्"इति ? । सत्यम्, प्रकरणानुमेयं तु तत्रैकवाक्यत्वं न प्रत्यक्षम्, अन्यथा वाक्यविनियोज्यत्वापत्तेः । एवं गामानयेत्यत्रापि प्रत्यक्षैकवाक्यता साक्षान्न स्यात्, इष्यते

त्वं गम्यते ? सत्यम् । तथाप्यन्वितभेदाद्वाक्यभेदः स्यादित्याह । गामिति । नहीति । विशिष्टैकार्थप्रतिपादकत्वेनैवैकवाक्यत्वमिति-भावः । अविदितांशयः चोदयति । नन्विति । अभिप्रायमुद्धाटयन्परिहरति । सत्यमिति । मया तु प्रत्यक्षमेकवाक्यत्वं तवापादितमित्यभिप्रायः । उक्तं दूषणं लौकिकवाक्येऽतिदिशति । एवमिति । भिन्नार्थे पर्यवसितत्वादितिभावः । दूषणमुपसंहरति ।

चासौ, तस्माद् यत्रैकवाक्यत्वं तत्राऽपर्यवसितव्या-  
पाराणामेव पदानामेकस्मिन्नर्थे पर्यवसानं वक्तव्यम् ।

त्वन्मतेचाऽऽनयतिगवान्वितानयनं प्रतिपाद्य प-  
र्यवस्यति गोपदमपि गव्येचाऽऽनयनान्विते पर्यवसि-  
तामिति स्यादेव वाक्यभेदः । न हि गोपदस्यानयने  
गवान्विते पर्यवसानं येनैकवाक्यता स्यात् । अथ  
गोपदमप्यानयनमेव गवान्वितमभिदध्यात् ? अने  
कार्थत्वं स्यात्—गोश्चानयनस्य चाभिधानात्, न हि  
गोरन्यतः सिद्धिर्यतस्तामनाभिधाय तद्विशिष्टमान-  
यनमेवाभिदध्यात् ।

किं च अतिशोभनो राजपुरुषः' इत्यत्रातिश-  
यान्वितस्य शोभनगुणस्य राजान्वितस्य च पु-  
रुषस्य पुनः परस्परान्वयो गम्यते—समासे हि  
परस्परान्वयपूर्वकः पदार्थान्तरान्वयः, तेनाऽन्वि-  
तयोरेवात्रान्वयः । न चाऽसावऽभिधानतः सि-

तस्मादिति । अनेकार्थत्वं विवृणोति । गोश्चेति । ननु प्रत्येक-  
मभिधानेऽनेकार्थत्वापत्तिः न त्वेवं, किन्त्वेकहेलयैवानयनान्वितं  
स्वार्थमभिधत्तेऽतो नानेकार्थत्वमत आह । नहीति । गोशब्दाद्गो-  
रुपस्थितौ सत्यामेव तद्विशिष्टानयनान्वितमिति व्यापारभे-  
दाद्वाक्यभेदः स्यादेवेति भावः । इतोप्येवमित्याह । किञ्चेति । न-  
न्वत्र समभिव्याहारवशेन शोभनगुणान्वितस्यैव पुरुषस्य प्रतीते-  
रेक एवान्वयः सिध्यति तत्राह । समासे हीति । ततः किमत  
आह । न चेति । असौ—अन्वितान्वयः अभिधानतो न सिद्ध्य-  
ति समासपदयोर्मध्ये केनाऽपि पदेनानभिधानादित्यर्थः । एतदे-

ध्यति- पुरुषशब्दो हि पुरुषस्यैवाऽर्थान्तरान्वयमभिधत्ते तस्यैव स्वार्थत्वात् अतो नाऽन्वितान्वयमलमभिधातुम्, एवं शोभनशब्दोपि स्वार्थस्यैव शोभनत्वस्यान्वयमाह नाऽन्यान्यन्वितस्य, अतोऽन्वितयोरन्वयोऽवश्यं पदार्थनिबन्धन इत्यभ्युपगन्तव्यम् ।

किं च 'रूढिर्योगाद्वलीयसी शीघ्रप्रवृत्तित्वात्' इत्यविवादम्, अन्विताभिधाने च विपरीतं बलाबलं स्यात्-अश्वकर्ण इति समुदायो यावद् वृक्षजातिं स्मारयति तावदेवाऽश्वशब्दोपि वाजिनं कर्णशब्दोऽप्यवयवं स्मारयत्येव, अतो न स्मृतिकाले तावद्विशेषः, अभिधानं तु योगवृत्तौ पदान्तरमनपेक्ष्य स्वावयवाभ्यामेव शीघ्रं मिथो निर्वर्तते । रूढिस्तु प्रतियोगिसंनिधानलिप्सया पदान्तरमपेक्षमाणाऽभिधाने विलम्बत इति वैपरीत्यम् ।

स्वरूपमात्राभिधानपक्षे तु पदान्तरापेक्षाभावाद-

वोपपादयति । पुरुषेति । कथं तर्हि तदवगतिः सूत्रात् ? अत आह । अत इति । अन्वितानामपि पदार्थानां पुनराकाङ्क्षादिवशेन परस्परान्वय इत्यर्थः । इतोऽप्येवमित्याह । किञ्चेति । वैपरीत्यमेव विवृणोति । अश्वेति । ननु रूढेः शीघ्रप्रवृत्तित्वाद् वृक्षजातिरेवादौ स्मर्यते तत्राह । अत इति । अलब्धात्मिकायास्तदसम्भवादिति भावः । नन्वेवं सति कथं योगस्य बलवत्वासिद्धिरित्याशङ्क्यविशेषमाह । अभिधानं त्विति । अस्मत्पक्षे तु नैष दोषो भवतीत्याह । स्वरूपेति । अन्विताभिधानपक्ष एव पदान्तरापेक्षा स्यादिति भावः । रूढ्यर्थो यौगिकाद्वलवान् भवतीत्यर्थः । एत-

ऽक्षरश्रवणमात्रादेव रूढ्यर्थोऽभिधानसिद्धोऽवयवार्थ-  
लक्षिताद् यौगिकाद्वाक्यार्थस्थानीयाद्वलीयान् भव-  
ति । एवम्—‘अतिमधुरं गोक्षीरम्’ ‘ईषन्मधुरमजा-  
क्षीरम्’ इति ‘केतकीगन्धसमानः सर्पगन्धः’ इत्यादि  
दर्शयितव्यम् । तस्मात्पदाभिहितैः पदार्थैर्लक्षणया  
वाक्यार्थः प्रतिपाद्यते । तत्र गामानयेत्यानयतिरान-  
यनसामान्यमभिधाय तद्व्यक्तिं लक्षयति, गोपदम-  
पि स्वार्थद्वारेणाऽऽनयनमेव गोकर्मकत्वाकारेण तत्सं-  
बन्धिस्वरूपेण लक्षणया प्रतिपादयति ।

दपि स्वरूपमात्राभिधानपक्षे सिध्यतीत्याह । एवमिति । यस्मा-  
द्वाक्यादेव वाक्यार्थप्रतीतिर्न सम्भवति तस्मादयमेव पक्षोऽङ्गी-  
कार्य इत्याह । तस्मादिति । यद्यपि प्रत्येकं पदानि संहतानि  
वा न साक्षात् तन्मूलं तथापि पदार्थाः पदैः प्रतिपादिताः प्रत्या-  
सत्यपेक्षायोग्यत्वसनाथाः मूलं भविष्यन्ति तद्भावे वाक्या-  
र्थप्रत्ययस्य भावादित्यर्थः । पदार्थप्रतिपादने व्यापृतानां  
पदानां पुनर्वाक्यार्थेऽपि व्यापारान्तरे गौरवमदृष्टकल्पना दृष्ट-  
हानिश्च स्यात् । यथाहुः—

“पदार्थेषु प्रयुक्तानां पुनर्व्यापारकल्पना ।

पदार्थानां च सामर्थ्यं गम्यमानमपन्हुतम्” (श्लो. वा. वा ११४) ॥

वर्णेभ्योहि पदार्थेषु प्रतीतेषु तदनन्तरमेव वाक्यार्थप्रतीते-  
र्जायमानत्वात्सामर्थ्यं गम्यत इत्यर्थः । अत्र कश्चित्संमुखमेव  
पदं पदार्थस्य वाचकं प्रकृतिप्रत्ययरूपावान्तरभेदस्तु प्रक्रिया-  
मात्रतया वैयाकरणैः कल्पित इत्याहुस्तदयुक्तम् । प्रत्यक्षेण  
प्रकृतिप्रत्ययतद्वाच्यानां भेदाऽवगमात् दृश्यते हि वृक्षं वृक्षेण-

एवं यत्र यत्र वाक्ये यो योऽर्थो विशेष्यत्वेन वि-  
वक्षितस्तमेव स्वपदेन सामान्यवाचिना लक्षितं सन्त-  
मितराणि पदानि स्वार्थाभिधानद्वारेण तत्सम्बन्धि-  
रूपेण लक्षयन्ति । यत्राप्यन्वितस्यैव पुनरन्वयान्तरं  
तत्रापि लक्षितलक्षणापरम्परया सर्वस्य तस्य सिद्धि-  
रित्येषा दिक् ।

ननु कर्मत्वेनाभिहिता गौस्तत्कर्मिकां क्रियां ल-  
क्षयन्त्यपि कथमानयनमेव लक्षयति ?, तदेकवाक्य-  
तयेति ब्रूमः—लक्षणा हि साधारण्येनैव प्रवृत्ताप्येक-  
वाक्यतया नियम्यत इति दर्शनबलादङ्गीक्रियते । यो-  
पि ह्यऽन्विताभिधानमिच्छति तेनापि सामान्यतः प्र-  
वृत्ता लक्षणा पदान्तरैकवाक्यत्वेन नियम्यत इत्ये-  
तदऽङ्गीकृतमेव । यथा हि युगपदधिकरणवाचितायां  
द्वन्द्वमिच्छन्ति तत्र धवखदिरावित्यत्र खदिरप्रातिप-  
दिकं द्विवचनोपपत्तयेऽर्थान्तरं लक्षयदपि धवमेव ल-  
क्षयति नार्थान्तरं तत्पदसमभिव्याहारादेव तथा स-

त्यत्र प्रकृत्येकत्वेऽपि प्रत्ययभेदात्कर्मत्वकरणत्वरूपार्थभेदः ।  
तथा वृक्षं घटं चेत्पत्र प्रकृतितदर्थभेदे प्रत्ययाऽभेदेन कर्मत्वरू-  
पैकार्थत्वमिति दिक् । अस्मिन्पक्षेऽन्वितान्वयोऽपि सिध्यती-  
त्याह । यत्रापीति । लक्षणा हीति । क्रियामात्रलक्षकत्वेन प्र-  
वृत्ताप्यानयनपदैकवाक्यतयाऽऽनयनमेव लक्षयतीत्यर्थः । अ-  
न्विताभिधानवादिनाप्येतदङ्गीकृतमित्याह । योपीति । एतदेव  
दृष्टान्तेनोपपादयति । यथा हीति । एतच्च शाब्दिकानां मतम् ।  
अस्यार्थः । अधिक्रियत इत्यधिकरणं पदार्थस्तस्य युगपद्वाच्य-

वन्नास्तु । यत एवायमऽन्वयविशेषोऽविनाभावाद-  
ऽसिध्यन्नेकवाक्यतावशेनैव सिध्यति अत एव श-  
ब्दस्य प्रमाणान्तरत्वमनुमानात् ।

ननु प्रत्यक्षेण गावि देवदत्ते चाऽवगते सत्स्वप्या-  
काङ्क्षासंनिधियोग्यत्वेषु न परस्परान्वयप्रतीतिर्भवति  
तस्मान्न पदार्था वाक्यार्थं गमयन्तीति पदानामेवा-  
न्विताभिधानं युक्तम् ? । अन्विताभिधानेपि तुल्योयं  
दोषः—यौ तावदर्थौ प्रत्यक्षप्रतिपन्नौ तयोर्वाचकाव-  
पि शब्दौ तस्मिन् समये स्मृतिस्थौ भवतः न च तौ  
स्वार्थयोराकाङ्क्षादिसद्भावेऽप्यऽन्वयं प्रतिपादयतः ।

अथ यादृगवस्थितैः पदैरन्वयो वृद्धव्यवहारे दृ-  
श्यते तादृशान्येवान्वयं प्रतिपादयन्ति नान्यादृशा-  
नीत्युच्यते ? । तत् पदार्थेष्वपि तुल्यम्—तेऽपि हि प-  
दार्था एकैकविशिष्टार्थप्रतिपादनाय समाहृता वा-

तायां एकेन पदेन पदार्थद्वयस्यैकदोषस्थापनं तस्मिन्द्वन्द्वो भवती-  
त्यर्थः । एतन्निरूपणं चाधिकारलक्षणे करिष्यते । अत्रान्विता-  
भिधानवादी चोदयति । नन्विंति । अतः पदार्थानां कारणत्वे  
व्यभिचारात् पदानामेवान्विताभिधानं युक्तमिति शङ्कार्थः । प्रति-  
बन्धा परिहरति । अन्वितेति । तुल्यत्वं विवृणोति । याविति ।  
यद्यपि तत्काले गोशब्ददेवदत्तशब्दौ स्मृतिस्थौ भवतः तथापि  
न तावदन्वयं प्रतिपादयत इति तुल्यो दोष इत्यर्थः । विशेषं  
शङ्कते । अथेति । यावदवस्थितैः—समभिव्याहृतैरित्यर्थः ।  
साम्येन परिहरति । तदिति । साम्येन विवृणोति । तेषीति ।  
ननु समाहारस्य पुरुषार्थानत्वादप्रामाण्यं स्यादत आह । तेषां



क्यार्थं प्रतिपादयन्तीति न दोषः । तेषां च समाहारे यत्र पुरुषस्य स्वातन्त्र्यं तत्र तद्वबुध्यधीनं प्रामा-  
ण्यम्, अस्वातन्त्र्ये चाऽनपेक्षम्, अतो न पदाना-  
मन्विते शक्तिः प्रमाणवती, निरस्तश्चायमन्विताभि-  
धानवादो न्यायरत्नमालायामित्यास्तां तावत् ।

वाक्यस्फोटोपि पदस्फोटन्यायेनैव निरस्तः । वा-  
क्यार्थस्य च निर्भागत्वं भागाऽवगमात् प्रसङ्गाद्यनुप-  
पत्तेश्च निरसनीयम्—तथा हि—

प्रसङ्गतन्त्रबाधोहाऽतिदेशाधिक्रियाक्रमाः ।

प्रयुक्तिशेषभेदाश्च कथं निर्भागवादिनाम् ? ॥५३॥

यदा हि “अग्नीषोमीयं पशुमालभेत” इति नि-

चेति । वाक्यस्फोटनिरासोऽपि पदस्फोटनिरासवदवगन्तव्य  
इत्याह । वाक्येति । यथाऽनंशस्य पदस्य वैशद्यवैशद्ये न युज्येते  
तथाऽनंशस्य वाक्यस्याऽपि सामान्यविशेषतत्त्वानामनुभूयमान-  
ता वैशद्यं सामान्य तन्मात्रस्य वा वेदनमवैशद्यं नचैतन्निखिलसा-  
मान्यविशेषविरहिणः स्फोटस्य सम्भवति । तदारामन्यायेन-  
चान्वयव्यतिरेकाभ्यामर्थावगमादनंशताऽनुपपत्तिः । ननु यदि  
विभागेनैव प्रकृतिप्रत्ययाभ्यामर्थद्वयाभिधानं तर्हि यत्र  
प्रकृतिमात्रं प्रयुज्यते अग्निचिदित्यादौ यत्र वा प्रत्ययमात्रं अ-  
धुनेति कथमत्रार्थद्वयाभिधानम् ? । तत्र प्रतीतिबलेन तन्मा-  
त्रस्यैव द्विशक्तत्वादिति ब्रूमः । शब्दस्वभावस्यान्यथाकर्तुमश-  
क्यत्वात् । अत्रैकदेशानुमानेनोभयार्थत्वमिति केचित् । तन्न नहि  
केवलप्रत्ययस्य कदाचिदपि प्रयोगोऽस्ति यतस्तेन ज्ञातसा-  
द्वचर्याच्चिनोतिस्तमनुमापयेत् । अधुनेति च इदंशब्देन वि-

भागस्य साङ्गप्रधानविधेरर्थो निर्भागः—न साध्यं न साधनं नाप्यङ्गानि तदा न पशुर्न प्रयाजा न पुरोडाशो न तदीयाः अनुयाजाः सन्तीति किं कुत्र प्रसज्यते? । एवं तन्त्रादिष्वपि दर्शयितव्यम् । तस्मादनेकपदार्थानुरक्तो वाक्यार्थः, स च पदार्थमूलो न निर्मूलो न च सङ्केतमूलः, तस्मान्नाऽप्रामाण्यं चोदनायाः । यत्तु वाक्यत्वात् पौरुषेयत्वमित्युक्तं तदुपरितनेऽधिकरणे निराकरिष्यामः ॥

इति सप्तमं वाक्याधिकरणं सम्पूर्णम् ।

नैव सर्वदा प्रयुज्यमानः कथमिदंशब्दमनुमापयेत् । नाप्यर्थेकदेशेन लक्षणया तत्प्रतीतिः लक्षणानुगतबुध्यभावात् किबन्तादिषु मुख्यत्वेनैव प्रतीतेः । दूषणान्तरं तुस्फोटवादोक्तमनुसन्धेयम् । अत्र स्फोटवादी पदतद्भागानामन्वयव्यतिरेकाऽसम्भवादानर्थक्यमाह । तथाहि—

“नामाख्यातादिसाकल्यवैकल्यानुगमे सति ॥

तदर्थानुगमो दृष्टः पदवाक्यान्तराश्रयः ॥ १६८ ॥

विप्राश्वः पचते यातं राजइस्तिन्यगादिति ॥

तथान्यरूपमन्यत्र राजा दध्यत्र गामिति” ॥ १६९ ॥

( श्लो. वा. वा. )

अस्यार्थः । पदवाक्यान्तराश्रय इति पदान्तराश्रयो वाक्यान्तरादर्थानुगमो दृष्टः । तत्र नामपदमाख्यातपदमित्यादिरूपेण पदान्तरत्वम् । पदभेदे च वाक्यान्तरत्वम् । तत्र साकल्यानुगमे तदर्थानुगमाऽभावादन्ययो नास्ति वैकल्यानुगमे तु सकलस्य वाचकरूपस्य व्यतिरेकेऽपि तदर्थसम्भवाच्चतिरेको-

ऽपि नास्ति । तत्रान्वयाऽभावोदाहरणं विप्रत्यादि । विप्रश-  
ब्दौतु स्वतन्त्राबुपसर्गार्थवाचिनौ दृष्टौ । तत्समुदायस्त्वन्यत्र-  
ब्राह्मणवाचकः ।

“अश्व इत्यपि नामेदमाख्यातं लुङि चेदृशम् ।

आख्यातं पचतेशब्दः पचते इति वा द्वयम्” ॥ १७१ ॥

स्त्रीद्वित्वं पुं बहुत्वं वा तेषमृचर्थचतुर्थ्यथ ।

पचते इति सर्वं वा चतुर्थ्यन्तं शतुः पदम् ॥ १७२ ॥

यातं लोणमध्यमद्वित्वमयातं लङि वा भवेत् ।

कर्तृनिष्ठाद्वितीयान्तं प्रथमान्तं नपुसकम्” ॥ (श्लो.वा.वा.)

अयातमित्यत्र यातशब्दस्य साकल्यानुगमे स्वार्थाऽसम्भवः ।

तथा यातमयातमितिद्वयोः पदयोः प्रत्येकमाख्यात-निष्ठाप्रथ-  
मान्तद्वितीयान्तत्वेन त्रेधा त्रेधा विभागे तत्तदर्थव्यभिचारः ।

“ राजहस्ती समासो वा राजलोणमध्यमोऽथवा ।

हस्तिनीत्यथसप्तम्यामथस्त्रीप्रत्ययान्तरम् ॥ १७४ ॥

अगादिति लुङन्तं स्यादगो वा पञ्चमीपरः । ”

एवमेकरूपेऽपि पदे नानार्थविकल्पेन तत्तदर्थानुगमाऽभावः  
शब्दभेदानामपि पदानां न कश्चिदर्थो व्यवस्थितः शक्योनिश्चेतुं  
तदनिश्चये च तदर्थीनस्य वाक्यार्थस्याप्यनिश्चयः स्यात् । नि-  
र्भागवाक्यवादिनां तु प्रत्येकं वाक्यभेदात् वाऽस्ति व्यभिचा-  
रः । तथान्यरूपमिति तु व्यातिरेकव्यभिचारोदाहरणम् । रा-  
जेति शब्दो नृपवाचको दृष्टो, राज्ञेत्यत्र तच्छब्दव्यतिरेकेऽपि-  
नृपप्रतीतिर्भवति । तथा दध्यत्रेत्यत्र दधिशब्दव्यतिरेकेऽपि  
तदर्थप्रतीतिर्दृष्टा । गामित्यत्र गौरित्यस्य पदस्याऽभावेऽपि  
तदर्थप्रतीतिरिति व्यतिरेकव्यभिचारः । पूर्वपदव्यतिरेकेऽपि

पदान्तरादेवान्त्रार्थप्रतीतिर्भविष्यतीति चेन्न । पदान्तरस्य तत्र सङ्केतग्रहाऽभावात् । न च पदान्तरेऽपि व्यतिरेकग्रहोऽस्त्विति वाच्यम् । आनन्त्येन तत्र सङ्केतग्रहाऽसंभवात् । अत्राहुः—

“ अत्रब्रूमः पदात्मा न सर्वेष्वेतेषु भिद्यते ।

केन चिद्धर्मभेदेन जरा राजादिवत्क्रमात् ॥ ”

केन पुनरुपायेनायं धर्मभेदोऽवगम्यते क्रमान्यत्वन्यूनत्वादिभिरिति ब्रूमः । यथाहुः—

“ पदावधारणो पायान्वहूनिच्छन्ति सूरयः ।

क्रमन्यूनातिरिक्तत्वस्वर वाक्यश्रुतिस्मृतीः” ॥ १८३ ॥

( श्लो. वा. वा. )

नदीदीनेत्यत्र क्रमान्यत्वम् । शुनः शुन इति न्यूनातिरिक्तत्वं शुनइति कर्माभूतः शुनक उच्यते । शून इति च वृद्धिमापन्नः । तत्र क्रमान्यत्वे न्यूनत्वे वा विकलस्य वाचकत्वाऽभावादेवार्थानवगतिरित्यविवादम् । अतिरेकेच पदान्तरत्वमेव । स्वरस्तु बहुव्रीह्यादिनिर्णयोपायः । भोक्तुकामः पचत इति वाक्यवशेनाख्यातं निर्णयते पचते दाक्षिणान्देहीत्यत्र नाम घातोरेकवाक्यवशेन शत्रन्तम् । श्रुतिः सामानाधिकरण्यादिति कर्तृनिष्ठा प्रथमान्तं नामपदं निर्णयते । यातो देवदत्तयज्ञदत्तावित्यत्र द्विवचनान्तनामपदसामानाधिकरण्यादाख्यातमिति । शरणमत्र व्याकरणम् । यथा मातृपितृसम्बन्धानुभवनिमित्तस्मरणात् समानेऽपि मनुष्यत्वे ब्राह्मणत्वादिकं निर्णयते तथा अश्वस्त्वं देदत्तेत्युक्ते ऽश्वपदं सङ्कीर्णमपि व्याकरणस्मृत्याऽऽख्यातमिति निर्णयते । एवमन्यदप्युक्तम् । एतत्प्रपञ्चस्तु वार्तिके-

ऽवगन्तव्यः । नापि व्यतिरेकव्यभिचारः । दध्यत्रेत्यत्र दधि-  
पदव्यतिरेकाभावेन प्रत्याभिज्ञया दधिशब्दार्थस्यैवावगमात् ।  
कथं तर्हि वैलक्षण्यावगतिरिति चेत् ? आनन्तर्यदोषादिति ब्रूमः ।  
इकारान्तमप्यकारेण परेण संहितादोषाद् यकारान्तमिव भ्रा-  
न्त्यावगम्यत इति । अथवा पदान्तरमेवेदं पारमार्थिक एवायं  
यकारः दधिशब्दार्थप्रतीतिस्तु तत्समानार्थत्वात् । इकोयण-  
चीति सूत्रेण समानार्थत्वाऽवगमात् । अनेन हीकारस्य स्थाने  
यकारोच्चारणं संहितायां भवतीत्युच्यते तेनेकारान्तपदसमा-  
नार्थत्वमस्य कथितं भवति । प्रत्याभिज्ञया पदैकत्वमिति चेत् ।  
न । प्रत्याभिज्ञाया अभावात् । पदैकत्वे ह्यनवगतसूत्रार्थः दधी-  
त्यत्र व्युत्पन्नस्य दध्यत्रेत्यत्र तदर्थवबोधः स्यान्न त्वेवमस्ति ।  
विकारानन्त्यात्सम्बन्धाऽग्रहणमिति चेत् । न । लक्षणेन तद्वि-  
दुक्तेर्वा सम्बन्धग्रहणसम्भवेनातिक्लेशाऽभावात् । ननु दध्यत्रेत्य-  
त्राविभक्तस्याऽज्ञातावधेर्नार्थवत्वमतः कथं तदन्ताद्ध्यर्थप्रती-  
तिरिति ? । नैषदोषः । अवध्यग्रहणेऽप्येतस्मादेव पदान्तराद्-  
ध्यर्थावगमेनार्थवत्वोपपत्तेः । अथवा ज्ञायत एवावधिर्नतु वि-  
च्छिद्योच्चार्यते तेन संहितायामेवास्य साधकत्वात् विभिद्यमान-  
स्याऽसाधुत्वप्रसङ्गात् । यथा कुम्भकारादिसमासेन कदाचि-  
दुत्तरपदं विच्छिद्योच्चार्यते एवमिहापि संहितायाम् । असंहितायां  
तु दधिपदमेव नित्यं प्रयोक्तव्यमिति । यथाहुः—

“ज्ञायते चावधिस्तत्र व्यञ्जनान्तेन तूच्यते ।

दधिशब्दावबोध्यत्वान्नित्यं नित्यसमासवत्” (श्लो. वा.

वा. २२० ) ॥ इति ।

एवं राजराजादिपदेष्वपि व्यतिरेकव्यभिचारः परिहर्तव्यः ।

तत्रापि पदान्तरस्थाकिञ्चिदंशसमानस्य तदर्थप्रतिपादकत्वात् ।  
या तु ब्राह्मणकम्बलादौ ब्राह्मणार्थाविगतिस्तत्रावध्यन्तरत्वेन  
पदान्तरत्वात् । अवध्यन्तरत्वेऽपि तत्पदमविकलमस्त्येवेति  
कथं तदर्थोनावगम्यत इति चेत् ? । न । उत्सर्गस्यापवादेन  
बाधात् । अत्रहि प्राच्यस्य पदरूपस्यावध्यन्तरमेवापवादकम् ।  
यदा त्ववध्यन्तरं दूरीकृत्य प्राच्यरूपेण पदान्तरमुच्चार्यते तदा  
तदर्थविगतिर्भवत्येवेति न दोषः कश्चित् । यत्राप्यश्वकर्णादा-  
वन्यूनानधिकमेव पदद्वयं तत्रापि वाजिकर्णयोरनभिधानम् ।  
उत्सर्गरूपाया अवयवप्रसिद्धेरपवादरूपया समुदायप्रसिद्ध्या  
बाधात् । पूर्वमेव वृक्षाद्यर्थाविगमात् अर्थप्रकरणार्धानेन श्रोत्रा  
बोधितस्वार्थयोरपि न सर्वदा तद्बाधः । तथाहि—अश्वमानय,  
कर्णं विध्यतीत्यादौ व्यस्तप्रयोगे तावन्नावयवार्थयोः किञ्चिद्बा-  
धकमस्ति । समस्तप्रयोगेऽप्यश्वकर्णं परिमार्ष्टीत्यादौ प्रमाणा-  
न्तरवशेन समुदायार्थबाधादवयवार्थनिर्णयः सिध्यतीति । ननु  
पदानां स्वपदार्थमात्रप्रतिपादनावसितानां न विशिष्टरूपवा-  
क्यार्थबोधनसामर्थ्यं कल्प्यम् । यथाहुः—

“ न विमुञ्चन्ति सामर्थ्यं वाक्यार्थेऽपि पदानि नः ।

तन्मात्रावसितेष्वेषु पदार्थेभ्यः स गम्यते ” (श्लो. वा. वा. २२९) ॥

इन्त तर्हि पदार्थेभ्योवगम्यमानो वाक्यार्थो न शब्दः  
स्यात् । नैष दोषः । पदार्थानां शाब्दत्वे तद्द्वारा वाक्यार्थस्या-  
पि शब्दप्रतिपाद्यत्वसंभवाद् वाक्यार्थे हि शब्दानां तात्पर्यं न  
पदार्थेषु तेषां प्रमाणान्तरसिद्धत्वात् । अतो यद्यप्यभिधाव्या-  
पारः पदार्थेष्वेव पर्यवसितस्तथापि तेषु तात्पर्याऽभावात् वा-  
क्यार्थपर्यन्तत्वतात्पर्यं च शब्दस्य प्रामाण्यात् सिध्यति शब्द-  
प्रमेयतया वाक्यार्थस्य शाब्दत्वमिति । नाप्यसम्बन्धोपालम्भः

अविनाभावरूपस्य सम्बन्धस्य सत्त्वात् । यथाहुः—

“सम्बद्धमेव चैतेऽर्थे गमयन्त्यविनाभुवम् ।

सामान्यं स्वविशेषेण विना नद्ध्युपपद्यते”(श्लो.वा.वा.२२१)॥

हन्त तर्ह्यनुमानादेव वाक्यार्थावगतिरापद्येत ? । नैवम् । पक्षाद्यभावेनानुमानाऽसंभवात् । न तावत्पदार्था एव वाक्यार्थविशिष्टतया पक्षीक्रियन्ते त एव हेतवस्ततः प्रतिज्ञार्थैकदेशेतेति । अथ वाक्यार्थमेव पक्षीकृत्य पदार्थानां हेतुत्वमुच्येत ? । तदप्यसत् । पूर्वमप्रतीतस्य पक्षत्वानुपपत्तेः पदार्थेभ्य एव हि तत्संसर्गात्मा वाक्यार्थोऽवगम्यते न ततः प्रागिति दिक् । एतद्दूषणप्रपञ्चस्तु वार्तिकेऽवगन्तव्यः । किञ्च त्रिलक्षणलिङ्गजन्या हि धीरनुमानं न चैवं तज्जन्या पदार्थैरेवागृहीतसम्बन्धैरियं जन्यते अतः प्रमाणान्तरमेव शाब्दमिति । अपि च ।

“भावनान्वचनस्तावत्तां स्मारयति लोकव”

दित्येतावदविवादम् । सा च यजते पचतीत्यादावाख्यातप्रत्ययान्वयेऽन्वयाद् यागपाकशब्दान्वयेवाख्यातव्यतिरेके व्यतिरेकात् आख्यातप्रत्ययार्थ इति केचित् । धातुरेवाख्यातप्रत्ययसन्निधानानुगृहीतशक्तिर्भावनानां वक्तृत्वपरे । अन्येषुनर्धातुप्रत्यययोरन्यतराऽभावेऽपि भावनाया अप्रतीतेस्समुदायार्थो भावनेत्याहुः । अस्तु नाम यः कश्चित्पक्षो नचात्र निवेकेन प्रयोजनं किञ्चित् । प्रकृतमेव निरूपयामः । सा चेयं भावना स्वर्गकामो यजेतेत्याख्याताभिहिता साध्यसाधनेति कर्तव्यतांशा सामान्येनाक्षिप्यान्यतो विशेषमपेक्षते । एवं स्वर्गोऽपि कमिकर्मतयावगतः सिद्धे कामनाया अभावात्साध्यतयावगतो भावनामपेक्षते । तयोश्चाकाङ्क्षासन्निधियोग्यत्ववशेन परस्परान्वयोगम्यते क्रमसाध्यसम्बन्धा च भावना साधनमपे-

क्षते पदश्रुत्या च धात्वर्थ एव साधनत्वेनोपस्थाप्यते । गोदोह-  
नादिद्रव्यस्यापि साधनत्वेन श्रवणात् कथं धात्वर्थस्यैव भाव-  
नान्वय इति चेत् । सत्यम् । तस्याप्यप्रणयनादिरूपधात्व-  
र्थाश्रयेणैव तत्साधनत्वं न स्वरूपतः । निराश्रयस्य तदनुपपत्तेः ।  
ननु धात्वर्थस्याप्यसिद्धत्वात् साध्यतयैवान्वयः किन्नस्यादिति  
चेत् । न । तस्यापुरुषार्थस्य विध्युपष्टब्धभावनया साध्यत्वेना-  
ऽग्रहणात् । नन्वेवमपि तृतीयाऽभावात्कथं यागस्य करणत्वं ?  
स्वभावादेवेति ब्रूमः । नहि करणत्वं तृतीयया नियतं यतस्तन्नि-  
वृत्त्या निवर्तेत । सत्कदौ(?) तृतीयां विनापि करणत्वदर्शनात् ।  
प्रयाजशेषे तृतीयासत्वेऽपि करणत्वाऽभावान् । कथं तर्हि या-  
गेनेति तृतीयोपदर्श्यते स्वभावसिद्धमेव करणत्वसम्बन्धं स्पष्टी-  
कर्तुमिति ब्रूमः । यथाहुः—

“न केवलं तृतीयैव करणत्वं नियच्छति ।

प्रमाणान्तरगम्येऽपि न किञ्चिद्विरुद्धि सा” ॥ २५७ ॥

तथा—

“प्रत्यासत्तिनिमित्तोऽयं सम्बन्धः कल्प्यते नयोः ।

तं च विस्पष्टमाख्यातुं यागेनेति प्रयुज्यते ॥ २५५ ॥

यथौपगवशब्दार्थं तस्यापत्यमितीदृशात् ।

कथयन्ति नचैतस्मिन्वष्टयन्तोपगुसम्भवः ” ॥ २५६ ॥

किञ्च यथा यागशब्दात् तृतीया भवति नैवं यजेतेत्यत्र धा-  
तोरप्रातिपदिकत्वात् । अतस्तदर्थव्याख्यानार्थं यागेनेति तृ-  
तीयान्तस्य प्रयोगः । एवं च लब्धसाधनसम्बन्धा भावना क-  
रणोपकारसाधनमुपायमात्रमपेक्षते प्रयाजाद्युपायश्च भाव्यमात्रम् ।  
तयोश्चाकाङ्क्षासन्निधियोग्यत्वैर्मिथः सम्बन्धसिद्धिः । स चोपायः  
कृत्स्नवाक्यगतोऽभ्यते । यथा रेवतीषु वारवन्तीयं कृत्वा य-  
जेतेति । क्वचित्तु वाक्यान्तरगतो यथा प्रजादिः वाक्यान्तर-



गतस्याप्यपेक्षावशादन्वयः । उपायरहितानां करणानां फल-  
साधनत्वाऽसंभवात् प्रयाजानां च निष्प्रयोजनत्वापत्तेः । ननु-  
विश्वजिद्रत्स्वर्गप्रयोजनवत्त्वात् कथं प्रयाजादेर्निष्प्रयोजनत्वोप-  
त्तिः । मैवम् । अपेक्षितसंनिहितक्रतूपकाररूपदृष्टप्रयोजनलाभे  
सति प्रयोजनान्तरकल्पनानुपपत्तेः । नन्वंशानां भावनासम्ब-  
न्धेसति परस्परसम्बन्धानुपपत्तेः परस्परसम्बन्धे वा न भा-  
वनासम्बन्धः स्यात् सम्बन्धद्वयविधाने वा वाक्यभेदप्रसङ्गात् ।  
अत्राहुः—

“एकभावनयोपात्तास्त्रयोप्यंशाः परस्परम् ।

उपकार्योपकारित्वं पश्चादनुभवन्ति ते ॥

भावनापेक्षमाणा हि साधनं किं फलस्य मे ।

साधनानुग्रहः कोवेत्यनुस्यूतमपेक्षते ।

आकाङ्क्षैवमविच्छेदे सिद्धा शुक्लगवादिषु ।

एकक्रियागृहीतेषु सम्बन्धश्च परस्परम् ॥

द्रव्यद्वारेण चैतेषां विशेषणविशेष्यता ।” इति ।

ततश्च भावनामेव विशिष्टां विदधत्ययोऽर्थाद्यागादीन्विद-

धाति न साक्षादिति । तदुक्तम्—

“ एवं पदार्थवाक्यार्थसंघातैरूपकल्पितां ।

विशिष्टां भावनां प्राप्य वृत्तिर्विधिनिषेधयोः ॥

यत्तु प्रत्यासत्तिवशात्केवले भावनात्मनि पर्यवसितो वि-  
धिर्न पश्चाद्यागादानशान् विधातुमसामित्युक्तम् । तत्र ब्रूमः ।  
न तावत्केवले भावनात्मनिविधिपर्यवसानं भवति । अश-  
त्रयाऽपरिपूर्णाया भावनाया अनुष्ठातुमयोग्यतया चे तनप्रर्त्त-  
नात्मकविध्यन्वयाऽसम्भवात् याग्यताया अपिसम्बन्धकारण-  
त्वात् अयमत्र क्रमः । प्रत्यासत्तिशेषाद्विधिभावनयोदन्वयेन”

भवितव्यमित्येतावत्प्रथममवगम्यते । ईदृशी चावस्था विधिसं-  
स्पर्शइति विधिप्रक्रम इति चोच्यते । तथाच भवितव्यं यथा-  
वगतभावनान्वयो विधिरयोग्यत्वात्तामविदधद्यावदंशत्रयं परि-  
पूर्णं परीक्ष्य पश्चात्सर्वांशसम्पूर्णमंशान्तरानपेक्षिणीं विदधा-  
तीति । यथाहुः—

“यद्यप्यन्यैरसंस्पृष्टां विधिः स्पृशति भावनाम् ।

तथाप्यशक्तितो नासौ तन्मात्रे पर्यवस्यति ॥ २७४ ॥

अनुष्ठेये हि विषये विधिः पुंसां प्रवर्तकः ।

अंशत्रयेण चापूर्णां नानुतिष्ठति भावनाम् ॥ २७५ ॥

तस्मात्प्रक्रान्तरूपोऽपि विधिस्तावत्प्रतीक्षते ।

यावद्योग्यत्वमापन्ना भावनान्यानपेक्षिणी ” ॥ २७६ ॥

( श्लो. वा. वा. ) इति ॥

नन्वस्तु नामैवं नामाख्यातसम्बन्ध उपसर्गनिपातानां तु  
कथं गवादिवत्स्वतन्त्राणामर्थविधारणाभावात् । सत्यमेवम् । त-  
थाप्यन्यसहितानामेव प्रयोगनियमात् तदागमन्यायेनार्थवत्त्वं सि-  
ध्यति चकरागमे हि समुच्चयोऽवगम्यते न ततः प्राक्, वाच-  
कत्वद्योतकत्वाविवादस्तु नात्रोपयुज्यते द्वेधाऽपि वाक्यार्थोप-  
योगित्वसिद्धेः । तदुक्तम्—

“वाचकद्योतकत्वं तु नातीवात्रोपयुज्यते ।

तद्भावाद्वाचकत्वं वा परस्यानुग्रहोस्तु वा” ॥ २७८ ॥

यत्तु नैषां क्रियया नाम्ना वा सम्बन्धः सम्भवतीत्युक्तम् ।

तत्राप्याहुः—

“ईषदर्थद्वयस्तावत्साक्षान्नाम्नैव सङ्गताः ॥

अप्रयुक्तक्रियाद्वारा विशेषाऽधानतोऽपरे ॥ २७९ ॥

आपिङ्गः प्रवयाश्चेति द्वयस्यैतन्निदर्शनम् ॥

कचित्प्रकृष्टतादीनां भावनोपनिपातिनाम् ॥ २८० ॥

इतिकर्तव्यतात्वेन प्रतिपत्तिपरिग्रहौ” (श्लो. वा. वा.) ॥

नन्वाभिमुख्यस्य कर्तृधर्मत्वात् कथं क्रियया सम्बन्ध इति चेत् ? क्रियैकार्थसमवायसम्बन्धेनेति ब्रूमः । न हि कर्तृस्वरूपाङ्गमभिक्रमणमानर्थक्यात् धातुसम्बन्धे च णमुलो विधानात्, अतः क्रियाङ्गमेवेति । ननु प्रासादः प्रतिष्ठते इत्यादावन्यार्थविरुद्धार्थाश्चोपसर्गाः धातोः स्वार्थशक्तिं लोपयन्तः कथं धातुना सम्बध्यन्ते । उच्यते । वाचकत्ववादिमते तावन्नैते विशेषणं किन्तु धातुभाग एव । तथाहि—शब्दान्तरात्तिष्ठतेः सकाशात् प्रतिष्ठतिरश्वकर्णशब्दवत् समुदायशक्त्यैव गमने वर्तते । अभिदधातित्यादावपि समुदायशक्तिः तथा प्रलम्बतिरपि लम्बतेः सकाशात् शब्दान्तरं समानार्थं नतु लम्बतेः प्रशब्दो विशेषणमिति । द्योतकत्ववादिनस्तु विशेषणत्वमेव मन्यन्ते । यथाहुः—

“प्रशब्देनोपसृष्टस्य तिष्ठतेर्गतिशक्तता ।

नहि प्रशब्दवेलायां गमने जायते मतिः” ॥ २८३ ॥

ननु तिष्ठतिमात्रेणापि न गमने मतिर्जन्यते ततः कुत एतत् तिष्ठतिर्वाचकः प्रशब्दोद्योतकइति विपरीतमेव किं न स्यात् । उच्यते । धातूनां तावत्सामान्येन क्रियामात्रे शक्तिः क्लृप्तैवातस्तिष्ठतेर्गमनाख्ये विशेषे एव शक्तिकल्पनं भवति प्रशब्दस्य तु सामान्ये विशेषे चोभयत्रापि अक्लृप्तैव शक्तिः कल्पनीयेति गौरवम् । अतो द्योतकत्वमेव प्रशब्दस्य न वाचकत्वमिति । कथमेतावता विशेषणत्वं प्रशब्दस्य ? । धातोरर्थान्तरविषयकशक्त्यन्तरोद्भावनेनैव विशेषणत्वमिति ब्रूमः । औपसंदानिकी श-

क्तिरेव द्योतनमिति हि प्रसिद्धिः । अयमत्र विवेकः । तिष्ठतेर्ग-  
तिनिवृत्तिर्गतिश्चेतिद्वावर्थौ दधातेरपि धारणमभिधानं च ।  
तत्रानुपसृष्टयोगनिवृत्तौ धारणे च शक्तिराविर्भवति । प्राभ्युप-  
सर्गौ तु तां शक्तिमपोद्य गतावभिधाने च शक्तिमाविर्भावय-  
तः । उक्तञ्च—

“तेन शक्त्यपवादोऽयं भवेदर्थापवादवत् ” ॥ २८७ ॥

अयं च द्योतकत्ववादिनोऽभिप्रायः । वाचकत्वपक्षे तु स-  
मुदायशक्तिरेवेति । अत्र केनचित्—कर्मणः कर्मसाध्यत्वान्न  
ज्ञानद्वारेण काष्ठपाकान्वय इत्युक्तं तन्निराकरणप्रसङ्गेन क-  
र्तृत्वकरणत्वादिनिरूपणं वार्त्तिककारैर्महता प्रबन्धेन कृतं त-  
त्तत्रैवावगन्तव्यम् । नन्वस्तु नामैवमुपसर्गाणां सम्बन्धः नञादे-  
स्तु वस्तुस्वरूपविरुद्धप्रतिषेधविकल्पादिवाचकत्वात्कथं सम्ब-  
न्धः स्यात् । उक्तं च—

“स्वश्रुतेः प्रथमं वस्तु सद्भावेन निरूपितम् ।

कथं नञादिभिः पश्चादभावमुपनीयते.” इति ॥

अत्रोच्यते । न तावन्नञा वस्त्वभावः क्रियते यतस्तस्य व-  
स्तुना विरोधः स्यात् । किन्तु विद्यमानमेवाभावं वर्तमानमतीत-  
तमनागतं वाऽभिदधाति । त्रेधा हि नञो वृत्तिः पर्युदासाभावप्रति-  
षेधैः । तद्यत्र नाम्ना संयुज्यते अब्राह्मण इति तत्र ब्राह्मणवस्त्व-  
न्तरपर्युदस्तं क्षत्रियाख्यवस्त्वेव नञा प्रतिपाद्यते । तथा नेक्षे-  
तेत्यादौ धात्वर्थयोगेपक्षिणपर्युदस्तमनीक्षणसङ्कल्याख्यवस्त्व-  
न्तरमेवोच्यते । तच्च वस्त्वन्तरपर्युदस्तत्वं वस्त्वन्तरस्याऽनुगु-  
णमेव सर्ववस्तुनामितरेतराभावात्मकत्वात् । यत्राप्याख्यात-  
संयोगे नास्ति घटो नासीन्न च भविष्यतीति वा निवृत्तिः प्रतीय-

ते तत्रापि न वस्त्वभावो न वा क्रियते किं त्वज्ञानसंशयविपर्यय-  
मात्रनिवारणम् । यथाहुः—

“नामधात्वर्थयोगी च निषेधोऽन्यार्थभागभवेत् ॥ ३०१ ॥

तत्र वस्त्वन्तरोक्तं वस्त्वेवानुगुणं च तत् ॥

आख्यातप्रत्ययैर्योगे निवृत्त्यर्थः प्रतीयते ॥ ३०२ ॥

तत्र चाज्ञातसन्दिग्धविपरीतार्थवारणम्” (श्लो. वा. वा. )

नन्वस्तु रूपाभाववाचकस्य कथं शब्दान्तरसमभिव्याहारः ।

मैवम् । अभावस्य वस्तुत्वप्रतिपादनात् तदभिधायिनो नवो घटा-  
दिवत्तदुपपत्तेः(?) । ननु प्राप्तिपूर्वको निषेधो भवति तद्यदि घटसत्ता  
प्राप्ता कथं निषिध्यते नहि विद्यमानस्याऽविद्यमानता सम्भव-  
ति ? । स्यादेवं यद्ययं प्रतिषेधः स्यात् न त्वेवं, न हन्यान्न पिबे-  
दित्यादाविव विधिसंयोगाऽभावात् । किन्त्वभावस्वरूपमात्र-  
कथनं, न च तत्प्राप्त्यपेक्षम् । हन्त तर्ह्यभाववाचिनो नञः कथं  
सद्भाववाचिना घटशब्देन समभिव्याहारः स्यात् अस्तिना-  
स्तिशब्दयोरिव विरुद्धार्थत्वात् ? । नैष दोषः । न ह्यत्र घटशब्देन  
घटस्य सत्त्वं बोध्यते किन्तु सदसत्त्वसाधारणं स्वरूपमात्रम् । तच्च  
प्रादेशिकत्वाद् घटस्य कचित्सद्भाववत् कचिच्चाऽसदिति न वि-  
रोधः सत्त्वबोधने तु पटोस्तीत्यस्तिशब्दप्रयोगः स्यात् । ननु  
मीमांसकानां मते जातिरेव शब्दार्थः तस्याश्च नित्यत्वात्कथं सत्व-  
साधारण्यम् । नैष दोषः । नास्तीत्यस्य व्यक्तिविशेषणत्वाङ्गीका-  
रात् शब्दार्थरूपाया जातेस्तदसम्भवात् । यथाहुः—

“जातेरस्तित्वनास्तित्वे न च कश्चिद्विवक्षति ।

नित्यत्वाल्लक्ष्यमाणाया व्यक्तेस्ते हि विशेषणे” (श्लो. वा. वा. ३११)

नन्वेवमपि ब्राह्मणं न हन्यात् सुरां न पिबेदित्यादौ नञः  
प्रतिषेधवृत्तेरस्ति विरोधः—तथाहि—प्राप्तिपूर्वकः प्रतिषेधो भवति

यदि रागादिना पानं हननं वा तेनानुष्ठितं तदा कथं तस्या-  
ऽभावः कथ्यते यदि तु नानुष्ठास्यते ततः प्राप्त्यऽभावात्प्रतिषे-  
धानुपपत्तिरिति । उच्यते । 'नाऽत्र नञो ऽभावावर्थत्वं किन्तु  
चिकीर्षिताद्यापाराग्निरुन्धनम् । सम्भवति च पुंसः पानादौ-  
वैराग्यजननेन तदभावावस्थापनमित्यविरोधः । उक्तं च—

“विधिना युज्यते यत्र न हन्यान्नपिवेदिति ।

तत्राभावावर्थता नैव स्वयं पुंसो रुणाद्धि हि” ( श्लो. वा.  
वा. १३५ ) ॥

एतत्प्रपञ्चस्तु न्यायरत्नाकरेऽवगन्तव्यः । प्रकृतमनुसरामः ।  
इतश्च वाक्यार्थस्य निर्भागत्वं निरसनीयमित्याह । प्रसङ्गादिति ।  
यदिनिर्भागो वाक्यार्थः स्यात् तदा वाक्यार्थावयवपदार्थवि-  
षयः प्रासङ्गिकादिव्यवहारो न स्यादित्यर्थः । यथाहुः—

प्रासङ्गिकादि यत्कार्यं पदार्थोपनिबन्धनम् ।

आकाङ्क्षाविदितप्रश्नौ यौ च दृष्टौ पिकादिषु ।

असत्यं तदपोद्धृत्य न चैकं कल्पयिष्यति ॥ ३३८ ॥

असत्यैर्गम्यमानेर्थे सत्यता नेत्युदाहृतम् ।

स्वरूपेणासतोदृष्टं नोपायत्वं हि कस्यचित्” ( श्लो. वा.  
वा. ३४० ) इति ।

प्रसङ्गादित्यादिशब्दार्थं विवृणोति । तथाहीति । उक्तम-  
र्थमुपपादयति । यदा हीति । उपपादितमर्थं निगमयति । तस्मा-  
दिति । अत्र सिद्धान्तसूत्रम् 'तद्भूतानां क्रियार्थेन समाग्नयो-  
ऽर्थस्य तन्निमित्तत्वात्' । तद्भूतानां तेष्वेव पदार्थेषु भूतानां वर्त-  
मानानां पदानां क्रियार्थेन पदेन समाम्नायः समुच्चारणं नान-  
पेक्ष्य पदार्थान् पार्थगर्थ्येन वाक्यार्थम् । कुतः । अर्थस्य पदार्थस्य  
तन्निमित्तत्वात्—वाक्यार्थप्रत्ययानिमित्तत्वात्, पदानि तावत्स्वा-

थानभिदधति पश्चात्ते पदार्था आकाङ्क्षादिवशेन वाक्यार्थमवगमयन्तीति सूत्रार्थः । अथवा ग्रन्थकाराभिप्रेत एवं सूत्रार्थोवर्णनीयः । इह केचिद्वाक्यमेव वाक्यार्थस्य वाचकमिति मन्यन्ते केचित्तु निर्मूलमेव वाक्यार्थज्ञानमित्याहुस्तेषामपीदं सूत्रेण निराकरणम्—तथाहि लोकसिद्धेषु पदार्थेषु वर्तमानानां पदानामेव वाक्यार्थज्ञानोपायत्वात् न वाचकत्वम् । कुतः । अर्थस्य तन्निमित्त्वात्—पदार्थानामेव तन्निमित्तत्वोपपत्तेर्निष्प्रमाणकं वाक्यस्य वाचकत्वमित्यर्थः । नापि निर्मूलं वाक्यार्थज्ञानं अर्थस्य पदार्थस्य तन्निमित्तत्वात्—तन्मूलत्वात् । न चैवं वाक्यार्थस्याशाब्दत्वापत्तिः । यतस्तेषां क्रियार्थेन समाम्नायः । ननु यदि पदार्थेषु पदानि वर्तन्ते पदार्थाश्च वाक्यार्थस्य क्रियायाः विशिष्टभावनाया निमित्तं ततः कथं पदानां क्रियार्थत्वेन समाम्नायः सिद्ध्येत् ? । वाक्यार्थावगतावेव तात्पर्यादिति ब्रूमः तथाहि—पदार्थस्वरूपस्य प्रमाणं वाक्यार्थावगतावेव तात्पर्यमिति युक्तमेवोक्तं तेषां क्रियार्थेन समाम्नाय इति । यथाहुः—

“साक्षाद्यद्यपि कुर्वन्ति पदार्थप्रतिपादनम् ।

वर्णास्तथापि नैतस्मिन्पर्यवस्यन्ति निष्फले ॥

वाक्यार्थमितये तेषां प्रवृत्तौ नान्तरीयकम् ।

पाके ज्वालेव काष्ठानां पदार्थप्रतिपादनम्” ( श्लो. वा.

वा. ३४३ ) इति ।

नन्वेवमपि पदैरनाभिधेया भावना कथमर्थ इत्युच्यते ? प्रयोजनतयेति ब्रूमः । क्रियार्थेन समाम्नाय इत्यत्रार्थशब्दस्य प्रयोजनवचनत्वात् । यथाहुः—

“प्रयोजनतया चैषामर्थमिच्छन्ति भावनाम् ।

क्रियार्थेनेति तेनेह समाम्नायप्रयोजनम्” (श्लो. वा. वा. ३४४) ॥

यत्रापि लोके शुद्धो गौरिति निष्क्रियमेव वाक्यं श्रुतं त-  
त्राप्यानीयतामित्यध्याहर्तव्यम् । आख्यातवर्जितपदस्य प्र-  
योजनाऽक्षमत्वात् । किं चान्वयव्यतिरेकाभ्यामपि पदार्थानां  
निमित्तत्वमवसीयते उच्चरितेभ्योऽपि पदेभ्यः कदाचिन्मानसा-  
दपचारात्पदार्थाग्रहणे वाक्यार्थाग्रहणात् । वाक्यमप्यत्र  
न गृहीतमिति चेत् ? । न, पदोच्चारणं विनापि शौक्यादिपदा-  
र्थावगममात्रेण शुद्धगुणकद्रव्यावगमदर्शनात् । तस्माद्वाक्यव्य-  
तिरेकेऽपि पदार्थचयेन्वीयमानः पदार्थनिमित्त एव वाक्यार्थप्र-  
त्ययः एवं च सति सिद्धे पदार्थनिमित्तत्वोपपत्तावपि मानसा-  
दपचारादग्रहणं तत्रापि पदार्थाग्रहणादेव वाक्यार्थाग्रहणम् ।  
नतु वाक्यग्रहणादित्युत्तरं युक्तम् । संविद्विरोधात् । यथाहुः—

“पश्यतः श्वेतिमारूपं हेषाशब्दं च शृण्वतः ।

खुरनिक्षेपशब्दं च श्वेतोऽश्वो धावतीति धीः ॥ ३५८ ॥

दृष्ट्वा वाक्यविनिर्मुक्ता न पदार्थैर्विना क्वचित् ।

मानसादित्यतो न स्याद्वाक्यग्रहणमुत्तरम् ॥ ३५९ ॥

मानसेनापराधेन पदार्थान् ये न गृह्णते ।

ते तु वाक्यं गृहीत्वापि नार्थं गृह्णन्ति कर्हिचित् ” ( श्लो.

वा. वा. ३६० ) ॥

प्रयोगास्तु वार्तिकेऽवगन्तव्या विस्तारभयान्नेह लिखिताः ।  
नन्वेवमपि लौकिकवाक्यवद्वेदेऽप्यानुपूर्व्याः पौरुषेयत्वम्—  
दृश्यते च लोके—

“नीलोत्पलवनेष्वद्य चरन्तश्चारुसंरवाः ।

नीलकौशेयसंवीताः प्रणश्यन्तीव कादम्बा” इति ।

अतो वैदिका अपि पुरुषकृता इति । तन्निराकरणार्थमिदं  
सूत्रम् “लोकेसंनियमात्प्रयोगसन्निकर्षः स्यात्” । एतच्च व्य-



वहितविपरिणतानुषङ्गेण व्याख्येयम् । लोके सन्निकर्षात्-  
प्रमाणान्तरसम्बन्धात् प्रयोगसंनियमः स्यात् पुरुषाधी-  
नप्रयोगव्यवस्था युक्ता स्यात् न त्विह प्रमाणान्तराऽगोचरा-  
र्थविषयत्वादिति सूत्रार्थः ॥

इति सप्तमं वाक्याधिकरणम् ॥

सू० \*वेदांश्चैके सन्निकर्षं पुरुषाख्याः । ननु पदपदार्थ-

\*अष्टमं वेदस्यापौरुषेयत्वाधिकरणम्—

वेदस्यानित्यत्वात् पौरुषेयत्वाद्धर्मे न प्रामाण्यं पुरुषदोषसम्भ-  
वादिति पुनराक्षिपति. सू. पू. वेदांश्चैके सन्निकर्षं पुरुषाख्याः ॥ १ ॥  
काठकं काथुममिति पुरुषघटिताः आख्याः नामानि अतः सन्नि-  
कर्षमाधुनिकं सादीन् एके-नैयायिका आहुः ॥ इतोऽप्यनित्य इ-  
त्याह-सू०-अनित्यदर्शनाच्च ॥ २ ॥ अनित्यानां जननमरणवतां  
पुरुषाणां “बबरः प्रावाहणिरकामयत कुसुरविन्द औद्वा-  
लकिरकामयत” इत्यादिवेदेषु दर्शनात् तेषां पुरुषाणां  
जननात् प्रागिमानि वाक्यानि नासन्निति सादित्वादनित्यत्वं  
पौरुषेयत्वं सिद्धम् ॥ सिद्धान्तमाह । सि० सू० उक्तन्तु  
शब्दपूर्वत्वम् ॥ ३ ॥ शब्दे पूर्वत्वं नित्यत्वमुक्तं साधितं प्राक्.  
शब्दे नित्यत्वं सिद्धे वेदेऽपि नित्यत्वं वाचा विरूपनित्ययेत्यप्यु-  
क्तम् । ! सू० आख्या प्रवचनात् ॥ ४ ॥ आख्या समाख्या प्रव-  
चनाद् अध्ययनेन कठेनाधीतं काठकमित्युपपन्ना ॥ सू० परन्तु श्रु-  
तिसामान्यमात्रम् ॥ ५ ॥ यद्यपि बबरः प्रावाहणिरित्यस्ति परन्तु  
श्रुतिः प्रावाहण्यादिशब्दः सामान्यमन्यार्थस्यापि वाचकम् प्रे-  
त्यस्य उत्कर्षाश्रयः वहनशब्दस्य गतिः इकारस्य कर्ता तथा च  
उत्कृष्टगत्याश्रयः नापत्यार्थः प्रत्ययः तथा च वायुपरः सचानादिः  
बबर इति वायुशब्दानुकरणमिति नानुपपत्तिगन्धोपि ॥ ननु जरद्भवः  
कम्बलपादुकाभ्यां द्वारिस्थितो गायति मद्रकाणि । तं ब्राह्मणी पृ-  
च्छति पुत्रकामा राजन् रुमायां लशुनस्य कोऽर्थः” इति वद्वेदे  
“गावो वा एतत्सत्रमासत” इत्यादीनामसम्बद्धप्रलापानां सत्त्वात्

( अष्टमं वेदाऽपौरुषेयताधिकरणम् )

## स-वेदांश्चैकेसंनिकर्षं पुरुषाख्याः

सङ्केतानपेक्षैरेव पदैः पदार्थाः प्रतिपाद्यन्ते तैर-

सम्बन्धनित्यतया वाक्यार्थप्रामाण्य उपपादिते चोदनैव प्र-  
माणमित्यवधारणसिद्धेराग्रिमाविचारानर्थक्यमित्याशङ्क्याक्षेपान्त-  
रानिराकरणेनार्थवत्वमुपपादयितुं वृत्तमनुवदीत । सङ्के-  
तानपेक्षैरिति । अत्र केचिदाहुः-- सम्बन्धनित्य-  
त्वाद्युपपादनेन चोदनाप्रामाण्याक्षेपे परिहृतेऽपि क-  
ठादिसमाख्यया शाखानां पौरुषेयत्वाऽवगमात् तदवयवानां  
चोदनानां पुनः प्रामारायमाक्षिप्यते इति । तन्न युक्तम् । सा-  
मान्यप्राप्तौ सत्यां विशेषनियमार्था समाख्या भवति-यथार्त्विजां  
सामान्यतः पदार्थेष्वनियमेन कर्तृत्वे प्राप्त आध्वर्यवादिसमाख्य-  
या नियमः क्रियते । न चेह वेदानां सामान्येन कश्चित्कर्ता  
प्राप्तो यतः कठाकादिसमाख्यया कठादयो नियम्येरन् । प्रवचने-

कथं वेदः प्रमाणमत्राह-सू० कृते वा नियोगः स्यात्कर्मणः सम्ब-  
न्धात् ॥ ६ ॥ कर्मणः कर्मप्रतिपादकवाक्यस्य सम्बन्धात् परस्प-  
रसाकाङ्क्षपदघटितत्वात् गावो वा इत्यादीनामपि कृते कर्मणि  
स्तुतिद्वारा विनियोगः । अयं भावः “त एवं विद्वांसः संवत्सर-  
मुपयन्त्यनार्त्ता” इति अनेन संवत्सरसाध्यसत्रयागः कार्य इत्युक्ते  
केनेत्युक्ते होमेनेति, कस्मै आर्तिनाशाय, कथमिति ज्योतिष्टोमो  
वैश्वानरोऽतिरात्र इत्यादिरीत्या सर्वं सम्बद्धम् । तत्समीपे गावः  
सत्रमासतेति न स्वार्थतात्पर्यकं किन्तु गवाद्यो जडा अपि क-  
र्मानुष्ठानं चक्रुः किमुत विद्वांसोऽनुतिष्ठेरन्नित्यत्राऽसंशय इति  
स्तुतौ तात्पर्यं तस्मात्सर्वं सम्बद्धमिति । अस्मिन्नधिकरणे ६ सूत्रा-  
णि । आदतः सूत्राणि ३२ आदितोऽधिकरणानि ८ प्रथमपादोऽत्र  
समाप्तः प्रथमाऽध्यायस्य ।

प्यनपेक्षितसङ्केतैर्वाक्यार्थ इत्युक्तम् । इदानीं तु किं पौरुषेयाणि वेदवाक्यानि, उताऽपौरुषेयाणीति चिन्त्यते । पौरुषेयत्वे तु संजातस्यापि वाक्यार्थप्रत्ययस्य स्वतः प्राप्तमपि प्रामाण्यं पौरुषेयस्येदृशेऽर्थे मूलप्रमाणासंभवाद् विप्रलम्भभ्रान्त्यादिमूलतयाऽपोद्यते ।

तत्र —

वेदानां पौरुषेयत्वं वाक्यत्वाद् भारतादिवत् ।

काठकादिसमाख्यापि कृतकत्वे समर्थ्यते ॥ ५३ ॥

नन्वऽपूर्वात्मा वेदार्थोऽलौकिकः कथंचिदपि बुद्ध्यावाऽऽरोपयितुमशक्यः, कथं तत्र पुरुषा वाक्यं रचयेयुः ? । भवानपि वा कथमिदृशे तस्मिंल्लिङादेः श-

नापिच समारव्योपपत्तौ नैकान्ततस्तया काठकादिकर्तृत्वसिद्धिरतो वाक्यत्वादिवात्र पौरुषयत्वमाशङ्क्य निराक्रियते-इत्यभिप्रायवानाह । इदानीमिति । ननु पौरुषेयाणामप्याप्तप्रणीतानां इष्टमेव प्रामाण्यं कथं तेन चोदनाप्रामाण्यापवादोऽत आह । पौरुषेयत्व इति । ईदृशे, लौकिकप्रमाणाऽगोचरे । पूर्वपक्षमाह । तत्रेति । समाख्या त्वभ्युच्चयहेतुरत्रेत्याह । काठकादीति । नन्वेतदपि कर्तुरस्मरणादित्यनेन पूर्वमेव परिहृतम् । सत्यम् । अत्रत्यमेवानागतावेक्षणेन प्रसङ्गात्पूर्वमुक्तम् । इहैव तु वेदानां पौरुषेयत्वं निराक्रियते । तेनात्रैवेदमुपन्यसनीयं निराकरणीयञ्चेति सर्वमनवद्यम् । किंच —

जायते वाक्यतापत्तिः पदानां रचनावशात् ।

नचसा पुरुषाऽभावे कथञ्चिदुपपद्यते । अतोऽवश्यमाश्रयणीयोवेदानां कर्त्तृतासिद्धान्तिनः शङ्कामुपपादयति । नन्विति । प्रतिबन्धा परिहरति । भवानपीति । यद्येवं

क्तिं गृहीयात् ? । अधिकारिनियोज्यान्वययोग्यं स्व-  
 र्गसाधनक्षमं कार्यरूपमित्यादिरूपेण कथं चिद् ह-  
 दयमानीय शक्तिग्रहणम् ? । तथा वाक्यरचनाविधिः  
 संभविष्यति, तस्माद्वाक्यत्वात् पौरुषेया वेदाः । त-  
 था च काठकादिसमाख्या युज्यते, नहि प्रवचननि-  
 मित्ता समाख्या संभवति- प्रवचनस्थानेकपुरुषसा-  
 धारणत्वात् काठकविशेषणाऽसम्भवात्, कर्तृत्वं चै-  
 कस्यैवेति युक्तं विशेषणम् । किं पुनर्वाक्ये पुंसः  
 कर्तृत्वम् ? यः स्वातन्त्र्येण पदानि वाक्यत्वेन रच-  
 यति स कर्ता, स्वातन्त्र्यं चैकस्यैवेति युक्तं विशेषण-  
 म् । यस्तु यथैव पुरुषान्तरेणोच्चारितं तथैवोच्चारया-  
 मीत्येवमुच्चारयति नासौ कर्ता, तादृगुच्चारणं च बहू-  
 नामप्येकस्मिन् वाक्ये सम्भवतीति विशेषणानुपप-  
 त्तिः, तस्मात् कर्तृनिमित्तेयमिति प्राप्ते,

शक्तिग्रहणं तर्हि वाक्यरचनाप्येवं भविष्यतीत्याह । अधि-  
 कारीति । श्लोकार्थमुपसंहरति । तस्मादिति । ननु प्रवचनेनापि  
 समाख्योपपत्तौ नैकान्ततस्तत्कर्तृत्वसिद्धिरित्युक्तं तत्राह । नही-  
 ति । किं पुनरिदं कर्तृत्वं यदेकस्यैव संभवति न बहूनामित्यभिप्रा-  
 येण पृच्छति । किमिति । उत्तरमाह । य इति । पूर्वपक्षमुपसंहर-  
 ति । तस्मादिति । अयञ्च सूत्रार्थः चकारस्तुशब्दार्थः । एके-  
 वादिनः सन्निकर्षः सन्निकष्टकालत्वं लक्ष्यकृत्य कृतकान् वेदा-  
 न् मन्यन्ते यतस्ते पुरुषाख्याः । पुरुषेणाख्यायन्ते कठादिरूपेण  
 'अधिकृत्य कृते ग्रन्थ' इत्याभियुक्तस्मरणात् अतः समाख्यातः  
 पौरुषयत्वं वेदानामिति । ननु सामान्यप्राप्तौ सत्यामेव विशेषनि-

अभिधीयते—

उक्तं तु शब्दपूर्वत्वमाऽऽख्याप्रवचनादिति ।

वाक्यत्वात् पौरुषेयत्वं दृश्यादर्शनबाधितम् ।

प्रतिहेतुविरुद्धश्च हेतुः, तस्मादऽकृत्रिमाः ॥ ५४ ॥

यदि वेदानां कर्त्ता कश्चिदऽभविष्यत् ततोऽव-  
श्यमध्येतृपरम्परया बुद्धादिवदऽस्मरिष्यत् न ह्यस्य  
विस्मरणं सम्भवति—तत्प्रत्ययेन हि तदा सर्वपुंसां  
वेदार्थानुष्ठानं प्रमाणान्तराऽगोचरत्वात् फलसाधन-  
त्वस्य, अतोऽर्वाचीनैः कथमसौ विस्मर्येत, यतः स  
कर्त्ताऽवश्यं स्मर्तव्यो न च स्मर्यते तेन स्मृतिरूपद-  
र्शनयोग्यत्वे सत्यप्यदृश्यमानः कर्त्ता शशविषाणव-

यमे समाख्या व्याप्रियत इत्युक्तं ? सत्यम् । इहाप्यस्त्येव  
सामान्येप्राप्तिः लौकिकवाक्यसाधर्म्यपदसङ्घातत्वादिदर्शनात् ।  
उक्तं च—

“वचनान्तरसाधर्म्यात्कर्तुः सामान्यसंप्लवे ।

समाख्यया विशेषोयं कठादिरवधार्यते” (श्लो.वा.वे.१) ॥

अनित्यदर्शनाच्च । जननमरणवन्तः तथा ऽनित्या एव वेदा-  
र्थाः श्रूयन्ते “बबरः प्रावाहणिरकामयत।कुसुरविन्दुरौद्दालकिरका-  
मयते”त्यादि । अत एभ्यः प्राक् ते ग्रन्था नाभूवानिति गम्यते अतो-  
प्यनित्या वेदा इति । सिद्धान्तं प्रतिजानीते । इति प्राप्त इति । “उक्त-  
न्तु शब्दपूर्वत्वम्” “आख्या प्रवचनात्” इति च सिद्धान्तसूत्रद्वयं  
भाष्यकारेण पृथक् लिखित्वा व्याख्यातं ग्रन्थकारेण तु प-  
रिहारसौकर्यायतदेकीकृत्य पठितम् । श्लोकार्थमुपपादयति ।  
यदीति । अनादराद्विस्मरणमिति चेत् न एतादृशेविषये ऽनाद-

दऽभावात्मनाऽध्यवसीयते ।

येऽपि हि पौरुषेयतां मन्यन्ते तेपि नैव परम्परया तत्र कर्तृविशेषस्मरणं शक्नुवन्ति वदितुम्, सामान्यतो दृष्टेन कर्तारमनुमाय स्वाभिमतं कर्तारं तत्र निक्षिपन्ति—केचिदीश्वरम्, अन्ये हिरण्यगर्भम्, अपरे प्रजापतिम्, न चायं नानाविधो विवादः परम्परया कर्तारि मन्वादिवत् स्मर्यमाणे कथं चिदप्यवकल्पते, न हि मानवे भारते शाक्यग्रन्थे वा कर्तृविशेषं प्रति काश्चिद्विदते, तस्मात् स्मर्तव्यत्वे सत्यऽस्मरणाद् दृश्यादर्शनबाधितं सामान्यतोदृष्टं न शक्नोति कर्तारमवसाययितुम् ।

सप्रतिसाधनश्च हेतुः ‘वाक्यत्वात्’ इति, विवादाध्यासितं वेदाध्ययनं गुर्वऽध्ययनपूर्वकं वेदाध्ययनत्वादऽद्यतनाध्ययनवदिति, ॥

तदिदमाह सूत्रकारः—

“उक्तं तु शब्दपूर्वत्वम्” इति,

शब्दशब्देनात्र शब्दजन्यमध्ययनम्, तदयमर्थः—  
सर्वपुंसामध्ययनमऽध्ययनान्तरपूर्वकम्, सर्वे हि य-

---

रानुपपत्तेरित्याह । तदिति । दृश्यादर्शनेति । अतः स्मर्तव्यस्य सतः सर्वथैवास्मरणात् असत्यां सामान्यतः कर्तुः प्राप्ता न समारूपया विशेषनियम इतिभावः । उक्तेऽर्थे सूत्रं योजयति । तदिदमिति । शब्देनाऽत्र शब्दाध्ययनमुच्यते उच्चारणमिति यावत् । तत्पूर्वकत्वमध्येतृणामौत्पत्तिकसूत्रादावुक्तमित्यर्थः । एतदेव विवृणोति । सर्वेति । सूत्रार्थमुपसंहरति । तस्मादिति । नन्व-

थैव गुरुणाऽधीतं तथैवाऽधिजिगांसन्ते, न पुनः स्वा-  
तन्त्र्येण कश्चिदपि प्रथमोऽध्येता वेदानामस्ति यः  
कर्ता स्यात् ? तस्मादपौरुषेया वेदाः । समाख्यापि  
योग्यानुपलब्धिनिराकृते कर्तरि तान्निमित्ता न सम्भ-  
वतीति प्रवचनानिमित्ताऽध्यवसीयते-प्रवचने एवाति-  
शययोगेनाऽसाधारण्यं कठस्य सम्भवतीति न वि-  
शेषणत्वानुपपत्तिः ।

यद्वा नायं पुरुषविशेषवचनः कठशब्दः किं तु  
नित्यस्य चरणाविशेषस्यैवेयं संज्ञा तच्चरणैः पुरुषैः प-

प्राप्तस्यापि कर्तुः समाख्यैव मूलं कस्मान्न भवत्यत आह । स-  
माख्याऽपीति । समाख्यायाः प्रवचननिमित्तत्वेनाप्युपपद्य-  
मानत्वात् न कर्तृकल्पनामूलत्वम् “तेन श्लोक्त”मित्यपि  
स्मरणदर्शनात् । किञ्च दुर्बला हि समाख्या श्रुत्या-  
द्यपेक्षया आदिमती च, कथं यथा श्रुत्यात्मकस्य शब्दरा-  
शेः कर्तुपस्थापकत्वेनाऽप्रामाण्यमापादयितुं शक्यमतोऽपि प्रव-  
चननिमित्तेयमिति । ननु प्रवचनस्यानेकपुरुषसाध्यत्वात्क-  
ठस्य विशेषणत्वानुपपत्तिस्तत्राह । प्रवचन एवेति । प्रकर्ष-  
वशादसाधारणोपपत्तेर्विशेषणत्वं स्यादित्यर्थः । यथाहुः—

“स्मर्यते च वैशंपायनः सर्वशाखाध्यायी, कठ.पुनरिमां केवलां  
शाखामध्यापयांबभूव अतोऽन्यां शाखामनधीयानस्तस्यामसा-  
धारण”इति । अथवा रुढिरेवेयमश्वकर्णादिशब्दवन्निर्निमित्ते-  
त्याह । यद्वेति । यथाहुः—

“कामं वा निर्णिमित्तेयं शाखामेकां वदिष्यति ।”

श्रुतेः शब्दस्यैवात्र साम्यमात्रं मत्वर्थः समानः नह्यत्र प्र-

रम्परयाऽधीयमाना शास्त्रा काठकशब्देनाभिधीयन्ते ।

वाहणस्यापत्यं प्रावाहणिः किन्तु यः प्रवहणस्य कर्त्ता ।  
यदाह-प्रशब्दः प्रकर्षे भिद्धो वहतिश्च प्रापणे । न त्वस्य  
समुदायः कचिद्वर्तते, इकारस्तु यथैवाऽपत्येथे सिद्धस्तथा क्रि-  
यायामपि कर्त्तरि तस्माद्यः प्रवाहयति स प्रवाहणिरिति ।  
ववर इति शब्दानुकरणम् । चाषेण किदीविनेतिवत् । तेन  
योनित्योर्थो वा पुरुषस्तमेवैतौ शब्दौ वदिष्येते । एवमुदा-  
हरणान्तरेषूह्यम् । ऋतुलिङ्गन्यायेन वा प्रतियुगमनुवर्त्तमाना-  
ववरादयः प्रवाहनित्यतया न वेदस्यानित्यत्वमापा दयन्तीति ।  
किञ्च अयं वेदो नित्यः स्यादानित्यो वा । आद्ये नित्यमर्थमस-  
म्भवादेव वर्जयिष्यति । अन्त्ये त्वप्रमाणत्वादेव सुतरामिति ।  
दर्शिता च नित्या कृत्यर्थता भाष्ये । यथाहुः—

“अनित्यार्थाभिधायित्वं स्वयमेवैष मुञ्चति ।

नित्याऽनित्यविकल्पेन वेदस्तादर्थ्यवर्जनात् ॥ १३ ॥

नित्यस्य नित्य एवार्थः कृतकस्याप्रमाणता । ”इति ।

ननु वनस्पतयः सत्रमासत' सर्पाः सत्रमासत गावो, वा  
एतत्सवमासते'त्यादीन्युन्मत्तवालप्रलापसदृशानि वाक्यानि श्रू-  
यन्ते एतानि च जरद्गवादिवाक्यवदप्रमाणभूतानि कथमिव  
कृत्स्नस्य वेदस्याऽप्रामाण्यं नापादयेयुरिति । तन्निराकरणार्थ-  
मिदं सूत्रम् । कृत्ते वा विनियोगः स्यात् कर्मणः सम्बन्धात् ।  
वाशब्दः पक्षव्यावृत्त्यर्थः । वृत्ते कर्मणि सत्राख्ये प्रशंसाद्वारेण  
विनियोगोविधिः स्यात्, कुतः? कर्मणः सम्बन्धात् । विनियुक्तं  
हि दृश्यते परस्परेण सम्बन्धार्थम् । कथं ? ज्योतिष्टोम इत्याभि-  
धाय कर्त्तव्य इत्युच्यते केनेत्याकाङ्क्षिते सोमेनेति, किमर्थमिति



तस्मादपौरुषेयत्वाच्चोदनानां प्रमाणता ।

चोदनेति प्रतिज्ञार्थः पादेनानेन साधितः ॥ ५५ ॥

यद्वि (द्वयं हि) चोदनासूत्रे प्रतिज्ञातम्-भेदशेषप्रयु-  
क्तिक्रमनियमाऽधिकाराऽतिदेशोहवाधतन्त्रप्रसङ्गसर्व-  
विशेषणविशिष्टे धर्मस्वरूपे चोदनैव प्रमाणं प्रमाणमेव  
चोदनेति तत्र चोदनैवेत्यवधारणेन यच्चोदनानिरपे-  
क्षाणां तथा सह तुल्यकक्षतया स्पर्धमानानां प्रत्य-  
क्षादीनामप्रामाण्यं प्रतिज्ञातं तत् प्रत्यक्षसूत्रेण सा-

स्वर्गायेति, कथमितीत्थं अनयेतिकर्तव्यतयेति । एवं पदा-  
र्थैरेभिः संस्कृतं पिण्डितं वाक्यार्थमवगच्छन्तः कथमुन्मत्त  
बालवाक्यसदृशमिति वक्ष्यामः । ननु वनस्पतीनां सर्पाणां गवां  
वा सत्रकरणमनुपपन्नम् । मैवम् । स्तुतयो ह्येता सत्रस्य वनस्पत-  
यो नामाऽचेतनाः त इदं सत्रमुपासितवन्तः किं पुनर्विद्वांसो  
ब्राह्मणा इति वक्ष्यति अप्राप्ता चानुपपत्तिरिति क्वचित् ।  
सम्बन्धादित्यस्य स्थाने समत्वादिति पठित्वा व्याख्यातम् । क-  
र्मणः अंशत्रयोपेतस्य सत्रभावनाख्यस्य ज्योतिष्टोमेन यजेतेत्या-  
दिकर्मणा समत्वादिति । तच्च भाष्यविरोधादुपेक्षणीयम् । तदेव  
मुपपादितं चोदनाप्रामाण्यमुपसंहरति । तस्मादिति । ननु प्रमाणरू-  
पस्य समाप्तत्वादनन्तरं विधिभेदविचार एवारब्धव्यः किं त्रि-  
पाद्याऽर्थवादादिविचारेणेति तत्राह । चोदनेति । अनेन पादेन  
चोदनाया एव प्रामाण्यमुक्तम् । अर्थवादादीनां तु त्रिपाद्या सा-  
धयिष्यते । अतः पादत्रयमपि चोदनासूत्रवदेव जिज्ञासासूत्रो-  
क्तया 'कोधर्म' इत्यनयैव प्रतिज्ञया सङ्गच्छत इति नाऽसङ्गतिः  
नापि प्रमाणलक्षणसमाप्तिरिति भावः । एतदेव विवृणोति । द्व-

धितम् । “औत्पत्तिकस्तु” इत्यादिना पादशेषेण प्रमाणमेवेत्ययमंशः साधितः । तदेवमस्मिन्नेव पादे चोदनासूत्रप्रतिज्ञातार्थविशेषे साधिते उपरितनं पादत्रयं चोदनासूत्रशेषतया न सङ्गच्छते, किं तु प्रथमे सूत्रे किं लक्षणो धर्म इति धर्मस्य प्रमाणं वक्तव्यत्वेन प्रतिज्ञातं तत्रानेन पादेन चोदनायाः प्रामाण्यमुक्त्वाऽर्थवादस्मृतिनामधेयानामुपरितनेन पादत्रयेण प्रामाण्यं प्रतिपाद्यते तेन चोदनासूत्रवदेव पादत्रयं जिज्ञासासूत्रोक्तया ‘को धर्मः’ इत्यनयैव प्रतिज्ञया सङ्गच्छते ।

न चार्थवादादीनां प्रामाण्ये चोदनैवेति प्रतिज्ञाव्याघातः स्यादिति वाच्यम्, तुल्यजातीयापेक्षत्वादवधारणस्य, यथा ‘शुक्लः पटः’ इत्युक्ते कृष्णादीनामेव निवृत्तिर्न द्रव्यत्वादीनाम्, एवं चोदनैवेत्यवधारणेन प्रत्यक्षादीनामेव चोदनावत् स्वातन्त्र्येण प्रमाणिविभूषतां व्यावृत्तिर्न त्वऽर्थवादादीनां चोदनैकवाक्यतया चोदनामूलतया च प्रमाणीभवतां चोदनाविषयणावधारणेन प्रामाण्यं निरस्तं नापि साधितम्,

यमिति । ततः किमत आह । तदेवमिति । त्रिपाद्या हि चोदनासूत्रशेषत्वे चोदनासूत्रप्रतिज्ञातार्थे साधिते तदर्थोऽपि साधित इति न पृथगारम्भः स्यादिति भावः । चोदनामूलतयेति स्मृत्याचाराभिप्रायम् । न त्वनेनावधारणेनार्थवादादीनां निरस्तं नापि साधितमिति सम्बन्धः । तत्किमप्रामाण्यमेव तेषामभिमतं

उपरितनेन तु पादत्रयेण तत्साधयिष्यते । यथाऽऽह—

“इति प्रमाणत्वमिदं प्रसिद्ध-

मुक्त्वेह धर्मं प्रति चोदनायाः ।

अतः परं तु प्रविभज्य वेदं

त्रेधा ततो वक्ष्यति तस्य योर्थः॥” (इलो.वा.वे.)

इति पदवाक्यप्रमाणपारावारपारीणमीमांसासाम्राज्यधुरन्धर-  
महामहोपाध्यायविद्वद्वरश्रीमत्पार्थसारथिमिश्रप्रणीतायाः

शास्त्रदीपिकायाः प्रथमाध्यायस्य

प्रथमः पादः समाप्तः ।

नेत्याह । उपरितनेनेति । अस्मिन्नर्थे सम्मतिं दर्शयति । यथा-  
हेति । अतः परमित्यनेनैतदाह नेह प्रमाणलक्षणं समाप्तम्-  
अर्थवादादिप्रामाण्याप्रतिपादनात् तेनाऽत्र सिद्धेऽपि चोदनाप्रा-  
माण्ये तत्स्मरणं पादत्रयेण विध्यर्थवादमन्त्रात्मना वेदं त्रेधा  
विभज्य ततः स्तुत्यादिप्रयोजनप्रतिपादनं न तत्तद्वेदस्य धर्मं  
प्रति प्रामाण्यं प्रतिपादयिष्यत इति ।

नानाग्रन्थस्थितं सर्वं प्रमेयं फक्किकाश्च ताः ।

सङ्क्षिप्य लिखिता नात्र कल्पितं लिखितं मया ॥

येषामादर एव नास्ति विदुषां शास्त्रे न तेषामयं

ग्रन्थः क्वाऽप्युपयुज्यते जडाधियां तन्त्रान्तराभ्यासिनाम् ।

येषां धर्मविचारणे सुकृतिनां श्रद्धादरौ तत्कृते

ग्रन्थोऽयं रचितो गभीरमनसां शास्त्रार्थकल्पदुमः ॥

इति श्रीमत्पराशरगोत्रसकलशास्त्रविशारदमाधवात्मजराम-  
कृष्णभट्टविरचितायां शास्त्रदीपिकायां युक्तिसनेहप्रपूरण्यां  
सिद्धान्तचन्द्रिकाख्यायां प्रथमः पादः समाप्तः ।

- (१५) शिवस्तोत्रावली । उत्पलदेवविरचिता ।  
श्रीशेखरराजविरचितवृत्तिममेता (वेदान्त) २
- (१६) मीमांसाबालप्रकाशः । जैमिनीयद्वादशाऽ-  
ध्यायार्थसंग्रहः श्रीभट्टनारायणान्मज्ज-  
शङ्करविरचितः । ( मीमांसा ) २
- (१७) प्रकरणपञ्चिका प्रभाकरमतानुसारि — मी-  
मांसादर्शनम् । महामहोपाध्यायश्रीशालि-  
कनाथमिश्रविरचितम् श्रीशङ्करभट्टकृता  
मीमांसासारसंग्रहश्च सम्पूर्णः (मीमांसा) ३
- (१८) अद्वैतसिद्धिमिद्धान्तसार । पण्डितप्रवर-  
श्रीमदानन्दव्यासप्रणीतस्तन्त्रव्याख्यास-  
मलङ्कृतः । ( वेदान्तः ) ३
- (१९) कात्यायनश्रौतसूत्रम् । महामहोपाध्याय-  
श्रीकर्कचार्यविरचितभाष्यसहितम् । १३
- (२०) ब्रह्मसूत्रभाष्यम् । श्रीभास्कराचार्यविर-  
चितं सम्पूर्णम् ( वेदान्तः ) ३
- (२१) श्रीहर्षप्रणीतं खण्डनखण्डखण्डम् । आ-  
नन्दपूर्णविरचितया खण्डनफक्किकावि-  
भजनाख्यया व्याख्यया विद्यासागरीतिप्र-  
सिद्धया समेतम् । ( वेदान्तः ) १४
- (२२) आख्यातचन्द्रिका श्रीभट्टमल्लविरचिता १
- (२३) श्रीलक्ष्मीसहस्रम् — बालबोधिनीव्याख्य-  
याऽवतरणिकया च सहितम् ८
- (२४) ब्रह्मसूत्रवृत्तिः । मरीचिका श्रीब्रजनाथभ-  
ट्टकृता ( वेदान्तः ) ... २
- (२५) क्रोडपञ्चसंग्रहः । अत्र श्रीकालीशङ्करासि-  
द्धान्तवागीशविरचितानि अनुमानजागदी-  
व्याः प्रत्यक्षानुमानगादाध्याः प्रत्यक्षानु-  
मानमाधुर्या व्युत्पात्तिवादस्य शक्तिवादस्य  
मुक्तिवादस्य शब्दशक्तिप्रकाशिकायाः कु-  
सुमाञ्जले च क्रोडपञ्चाणि ... २
- (२६) ब्रह्मसूत्रम्, द्वैताद्वैतदर्शनम् । श्रीसुन्दरभ-  
ट्टरचितसिद्धान्तसेतुकाऽभिधेटीकासहि-  
तश्रीदेवाचार्यप्रणीतसिद्धान्तब्राह्मवीथुतम् २
- (२७) षड्दर्शनसमुच्चयः । बौद्धनैयायिका-  
पिलजैनेवैशेषिकाजैमिनीयदर्शनसंक्षेपः ।  
मणिभट्टकृतटीका सहितः । हरिभट्टस-  
रिक्तः । ... १
- (२८) शुद्धाद्वैतमार्तण्डः प्रकाशव्याख्यासहितः ।

- प्रमेयरत्नार्णवश्च ... १
- (२९) अनुमानचिन्तामणिव्याख्यायाः शिरीम-  
णिकृतदीपित्या जागदीशी टीका । १३
- (३०) वीरमिश्रोदयः । महामहोपाध्यायश्रीमित्र-  
मिश्रविरचितः परिभाषा—संस्कारप्रका-  
शात्मकः । सापिण्ड्यदीपकश्च ११
- (३१) वीरमिश्रोदयः । महामहोपाध्यायश्रीमि-  
त्रमिश्रविरचितः आह्निकप्रकाशः ६
- (३२) स्मृतिसारोद्धारः विद्वद्भारविश्वम्भरात्रिपाटि-  
संकलितः ... ४
- (३३) वेदान्तरत्नमञ्जुषा । श्रीभगवत्पुरुषोत्त-  
माचार्यकृता । ... २
- (३४) प्रस्थानरत्नाकरः । गोस्वामिश्रीपुरुषोत्त-  
मजीमहाराजविरचितः २
- (३५) वेदान्तपारिजातसौरभं नाम ब्रह्ममीमांसा-  
भाष्यं श्रीनिम्बार्काचार्यविरचितम् । १
- (३६) योगदर्शनम् । परमहंसपरिव्राजकाचार्य-  
नारायणतीर्थविरचित—योगसिद्धान्तचन्द्रि-  
कासमाख्यया व्याख्यया संवलितम् । २
- (३७) वेदान्तदर्शनम् । परमहंसपरिव्राजका  
चार्यश्रीरामानन्दसरस्वतीस्वामिकृत ब्रह्मा-  
ऽमृतवर्षिणीसमाख्यव्याख्यासंवलितम् । ४
- (३८) विश्वप्रकाशः । कोशः । विद्वद्भारविश्व-  
मिश्रविरचितः । ... २
- (३९) श्रीसुबोधिनी । श्रीवल्लभाचार्यविनिर्मिता  
श्रीमद्भागवतव्याख्या गोस्वामीश्रीविठ्ठलना-  
थदीक्षितविरचितटिप्पणीसहिता । श्रीम-  
द्भागवतदशमस्कन्धजन्मप्रकर्षं श्रीसुबो-  
धिनीटिप्पण्योः—प्रकाशः गोस्वामि श्रीश्री  
पुरुषोत्तमजीमहाराज विरचित ३
- (४०) वीरमिश्रोदयः । महामहोपाध्यायश्रीमि-  
त्रमिश्रविरचितः पूजाप्रकाशः । ४
- (४१) वेदान्तसिद्धान्तसंग्रहः । श्रुतिसिद्धान्तप-  
रनामकः । श्रीब्रह्मचारिवनमालिमिश्रविर-  
चितः । वेदान्तकारिकावली श्रीपुरुषोत्तम-  
प्रसाद शर्मकृता अध्यात्मसुधातरङ्गि-  
ण्याख्यटीकासहिता ३
- (४२) स्वानुभवादर्थः । श्रीमत्परमहंसपरिव्राज  
काचार्यनारायणाश्रमाशेष्यमाधवाश्रमाविर-  
चितः । स्वकृतटीकाविभूषितश्च । १

- (४३) याज्ञवल्कस्मृतिः । बालम्भट्टीसमाख्य-  
व्याख्यासमलङ्कृतमिताक्षरासहिता । व्य-  
वहाराध्यायः ... .. ११
- (४४) गादाधरी । श्रीगदाधरभट्टाचार्यचक्रव-  
र्तिकृता । श्रीगङ्गेशोपाध्यायविरचिततत्त्व-  
चिन्तामण्या श्रीरघुनाथतार्किकाशिरोमणि-  
विरचितदीधित्या च गर्भिता । ४
- (४५) शास्त्रदीपिका । श्रीपार्थसारथिमिश्र प्राणि-  
ता । रामकृष्णविरचितयुक्तिस्नेहप्रपुरण्या-  
ख्यव्याख्यया सहिता तर्कपाद । ५
- (४६) वैयाकरणसिद्धान्तलघुमञ्जूषा महामहो-  
पाध्याय-श्रीनागेशभट्टाविरचिता ।

- श्रीमद्दुर्बेलाचार्य- बालम्भट्टाभ्या विर-  
चितकुञ्जिकाकलाह्वटीकाद्वयसंवलित । ६
- (४७) व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधीः । पर्वतीय-  
विश्वेश्वरसूरिविरचितः । ६
- (४८) विरमित्रोदयः । लक्षणप्रकाशः ।  
महामहोपाध्यायश्रीमिश्रमिश्राविरचितः । ६
- (४९) बृहदारण्यकवार्तिकसार श्रीमद्विद्यारण्यस्वा-  
मिविरचितः । महेस्वरतीर्थकृतयालघुसं-  
ग्रहाख्यया टीकया समलंकृतः । ४
- (५०) विरमित्रोदयः । राजनीतिप्रकाशः । महा-  
महोपाध्यायश्रीमिश्रमिश्राविरचितः । ४

परम्परादिप्रेषणस्थानम् }

हरिदासगुप्तः,  
चौखम्बा बनारस सिटी

